



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2012-02-09
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
387-12 E

SÖKANDE

Karlstad Taxi AB, 556335-8794
Bidevindsgatan 23
652 21 Karlstad

MOTPART

Värmlandstrafik AB
Tallbacksvägen 2
684 30 Munkfors

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2012-02-10	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten tar upp målet till omedelbart avgörande och prövar därmed inte Karlstad Taxi AB:s yrkande om interimistiskt beslut särskilt. Förvaltningsrätten avslår Karlstad Taxi AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Värmlandstrafik AB (Värmlandstrafik) genomför offentliga upphandlingar av skolskjutstrafik inom Forshaga kommun respektive Sunne kommun med avtalstid den 1 augusti 2012 till tidtabellsskiftet december 2014. Anbudena ska ha varit Värmlandstrafik tillhanda senast den 27 januari 2012. Något tilldelningsbeslut har såvitt är känt ännu inte fattats.

Karlstad Taxi AB (Karlstad Taxi) ansöker om överprövning och yrkar dels att förvaltningsrätten interimistiskt ska besluta att Värmlandstrafik inte får ingå avtal innan något annat har bestämts, dels att förvaltningsrätten vid sin slutliga prövning ska besluta att upphandlingarna ska göras om.

Värmlandstrafik bestrider bifall till ansökan och yrkar att målet avgörs omedelbart i sin helhet.

PARTERNAS TALAN

Karlstad Taxi anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Värmlandstrafik efterfrågar i upphandlingarna trafik som i många fall kan utföras av väsentligt mindre fordon än de som Värmlandstrafik begär. Värmlandstrafik avser att köra, i vissa fall 2-4 elever, med buss i stället för personbil. Detta strider mot proportionalitetsprincipen och gör dessutom trafiken dyrare för kommunerna. Värmlandstrafik bör dessutom ta hänsyn till den ökade miljöpåverkan de stora fordonen har i förhållande till de mindre som faktiskt kan användas.

Värmlandstrafik anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Värmlandstrafik planerar skoltrafiken så effektivt som möjligt för att kunna minska kostnaderna för den kommun planeringen genomförs i. En del av fordonen i upphandlingarna ska även användas för att köra matartrafik och anropsstyrd trafik från glesbygdsområden till det ordinarie trafiksystemet.

Fordonen är anpassade till det behov som finns. Något hinder för Karlstads Taxi att delta i upphandlingarna med de förutsättningar som beskrivs föreligger inte.

Karlstad Taxi tillägger bl.a. följande. Upphandlingarnas matar- och anropsstyrda trafik utgör inte någon betydande del av den totala produktionsvolymen. Detta angivna behov framgår inte heller av upphandlingarna. Den matar- och anropsstyrda trafik som faktiskt finns inom området kan utföras av ett mindre antal bussar än de antal som krävs i upphandlingarna. Mindre fordon kan i många fall användas.

DOMSKÄL

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

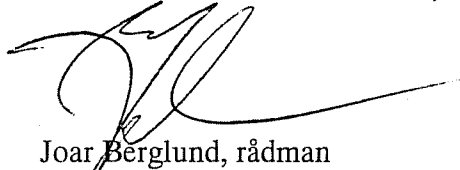
Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten anser att målet kan prövas slutligt nu och tar därför upp det till omedelbart avgörande. Därmed behövs ingen särskild prövning av det interimistiska yrkandet.

Det står den upphandlande myndigheten fritt att välja vad som ska upphandlas och utforma förfrågningsunderlaget inför en upphandling. Överprövande domstol har inte att närmare gå in på vilka behov den upphandlande myndigheten har, och om dessa behov lämpligen kunde ha tillgodosetts på något annat sätt. Förfrågningsunderlaget och upphandlingen i övrigt måste dock stå i överensstämmelse med LOU och de gemenskapsrättsliga principer som ligger till grund för lagstiftningen.

De aktuella upphandlingarna avser skolskjutstrafik, och Karlstad Taxi har som grund för sin talan i huvudsak anfört att Värmlandstrafik ställt krav på onödigt stora fordon. Utgångspunkten är som anförts att Värmlandstrafik avgör vad som ska upphandlas och vad man anser sig ha för behov. Förvaltningsrätten finner inte visat att valet av fordon är ägnat att diskriminera vissa leverantörer på ett otillbörligt sätt, och Karlstad Taxi har för övrigt vitsordat att förutsättningarna för anbudsgivarna är identiska. Vad Karlstad Taxi anfört om miljöpåverkan saknar betydelse i detta sammanhang då bestämmelsen i 1 kap. 9 a § LOU om att beakta miljöhänsyn har karaktären av målsättningsstadgande och i sig inte ger stöd för att påkalla domstolsprövning av en upphandling där myndigheten inte tagit några miljöhänsyn (prop. 2009/10:180 s. 317). Förvaltningsrätten anser inte heller i övrigt visat att upphandlingen strider mot LOU på något sådant sätt som Karlstad Taxi åberopat. Därmed ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Joar Berglund, rådman

Målet har handlagts av förvaltningsrättsjuristen Göran Wirdéus.