



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2015-04-24  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
818-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -04- 2 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

EcoPuts Sverige AB, 556880-1731  
Arabbygatan 49  
352 46 Växjö

**MOTPART**

Region Kronoberg  
351 88 Växjö

**SAKEN**

Begäran om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår EcoPuts Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 113109

<b>Postadress</b> Box 42 351 03 Växjö	<b>Besöksadress</b> Kungsgatan 8	<b>Telefon</b> 0470-56 02 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se">forvaltningsrattenivaxjo@dom.se</a>	<b>Telefax</b> 0470-255 02	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
---------------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------------------------

**YRKANDEN M.M.**

Region Kronoberg har genomfört en upphandling av fönsterputsning. Upphandlingen bestod av två olika uppdragsområden och genomfördes som ett förenklat förfarande enligt LOU. Varje uppdragsområde utvärderades för sig och en leverantör avsågs att antas till respektive område. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet avsågs att antas. Alla fem anbudsgivarna lämnade anbud på bägge områdena. Enligt beslut daterat den 9 mars 2015 har Putsman AB tilldelats kontraktet avseende bägge områdena.

EcoPuts Sverige AB (Ecoputs) ansöker om överprövning och yrkar att utvärderingen görs om. I huvudsak har följande anförts. Deras anbud har felaktigt förkastats. Region Kronoberg borde medgett bolaget att rätta deras anbud. Av misstag hade en innehållsförteckning bifogats anbudet i stället för ett produktsäkerhetsblad. Om Ecoputs fått möjlighet att göra rättelse hade deras anbud vunnit upphandlingen.

Region Kronoberg bestrider bifall Ecoputs talan och anför i huvudsak följande. Bestämmelserna i LOU ger inte någon generell möjlighet att efter anbudstidens utgång komplettera ett anbud. Den begärda kompletteringen skulle innebära att nya sakuppgifter tillfördes anbudet. Likabehandlingsprincipen skulle därför åsidosättas.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den

upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande.

Enligt 9 kap. 8 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Det är alltså på den upphandlande myndighetens initiativ som rättelse av anbud under vissa förutsättningar får ske. En anbudsgivare kan således inte kräva att få göra rättelse. Genom handlingarna i målet samt vad Ecoputs anfört är inte heller visat att innehållet i den avsaknade handlingen gick att utläsa av övriga handlingar i anbudet. Vad Ecoputs anfört visar alltså inte att Region Kronoberg har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV3109/1D-LOU)

Magnus Hansson

Föredragande har varit Helene Larsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.