

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

DOM
2008-09-23
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
18733-08
Rotel 223

SÖKANDE

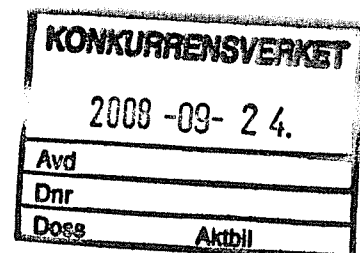
Ocab i Stockholm AB
Pl Gustafslund
192 77 Sollentuna

556454-5993

Ombud: Sten Rönnbom
Kullaviks Trädgårdsväg 4 A
429 33 Kullavik

MOTPART

Svenska Bostäder AB
Box 95
162 12 Vällingby



SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling - LOU

BAKGRUND M M

Svenska Bostäder AB inbjöd leverantörer att lämna anbud i en upphandling avseende Klottersanering 2008-2010. Upphandlingen, som skulle genomföras som en öppen upphandling, var uppdelad på fyra delområden (norrort, västerort, innerstaden och söderort). Kontraktet skulle utgöra ett ramavtal med en löptid om två år.

Efter anbudstidens utgång hade 13 leverantörer inkommit med anbud. Däribland fanns Liselotte Löf AB och Ocab i Stockholm AB.

Av ett den 9 september 2008 daterat tilldelningsbeslut avseende aktuell upphandling framgick att Svenska Bostäder AB beslutat att Liselotte Löf AB skulle erhålla uppdraget på samtliga områden. I tilldelningsbeslutet angavs vidare att Liselotte Löf AB hade – enligt bifogad utvärdering – det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet av alla anbudsgivare, med hänsyn

Dok.Id 365783

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

tagen till angivna parametrar i utvärderingen. Vidare framgick av utvärderingen att Ocab i Stockholm AB:s anbud hade förkastas på den grunden att fel anbudsformulär hade ifyllts.

ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING

Hos länsrätten har Ocab i Stockholm AB ansökt om överprövning och därvid yrkat att rättelse skall ske på så sätt att dess anbud inte förkastas utan få gå vidare i utvärderingen. I sin ansökan har Ocab i Stockholm AB gjort gällande att upphandlande myndighet inte har haft fog för att på angiven grund utesluta bolaget från utvärderingen. Enligt Ocab i Stockholm AB:s mening har bolaget i sitt anbudssvar lämnat alla begärda uppgifter i enlighet med kraven i förfrågningsunderlaget.

YTTRANDE

I avgivet yttrande har Svenska Bostäder AB bestritt bifall till Ocab i Stockholm AB:s yrkanden samt anfört bl.a. följande. Enligt de Administrativa föreskrifterna AFB.315 skall offererade priser lämnas enligt anbudsformulär. Anbudsformulär ingår som punkt 06.3 i AFB.22 förteckning över förfrågningsunderlag. Under anbudstiden inkom fråga från anbudsgivare om förtydligande av anbudsformulär. Detta genererade i ett KFU 2, daterat 080630. KFU 2 förtydligade prissättningen av sanering och klotterskydd, vilket innebar att anbudsformuläret reviderades. Detta KFU publicerades på OPIC den 30 juni 2008. Vid utvärderingen av Ocab i Stockholm AB:s anbud visade det sig att de inte inlämnat priserna enligt det reviderade anbudsformuläret, utan enligt det gamla formuläret. Innan Ocab i Stockholm AB förkastades kontrollerade Svenska Bostäder AB via OPIC om Ocab i Stockholm AB hade laddat ned reviderat anbudsformulär. Logg från OPIC visar att Ocab i Stockholm AB den 1 juli 2008 kl. 06:42:54, laddade ned dokumentet 06.3 Anbudsformulär rev 080630.pdf. Mot bakgrund av detta förkastades anbudet.

Efter att ha tagit del av Svenska Bostäder AB:s yttrande har Ocab i Stockholm AB genmält följande. I sitt yttrande har Svenska Bostäder AB angett att fel blankett använts i Ocab i Stockholm AB:s anbudssvar. De krav som ställs i förfrågningsunderlaget är att viss information skall lämnas, inte att en viss blankett skall användas. Den begärda informationen har lämnats i Ocab i Stockholm AB:s anbudssvar på det sätt som ursprungligen krävts. Att en något reviderad blankett skickats ut ger i sig inte skäl att misstolka uppgifterna. Genom att förkasta bolagets anbud på den avgivna grunden har Svenska Bostäder AB brutit mot principen om att proportionalitet skall iaktas och tillämpas vid offentlig upphandling.

DOMSKÄL

Länsrätten prövar målet slutligt.

Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

Enligt 16 kap. 2 § samma lag skall rätten om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Bedömning

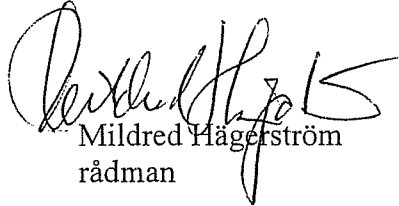
Av aktuellt förfrågningsunderlag (administrativa föreskrifter) framgår att priser skall lämnas enligt anbudsformulär. Ocab i Stockholm AB har visserligen till sitt anbud fogat ett ifyllt anbudsformulär, dock inte det reviderade anbudsformuläret. Ocab i Stockholm AB har inte bestritt att det reviderade

anbudsformuläret kommit bolaget till handa. Vid angivna förhållanden finner länsrätten att Ocab i Stockholm AB:s anbud, vad avser priser, avvikit från förfrågningsunderlaget på ett sådant sätt att anbudet inte kan komma ifråga för en utvärdering utan skall förkastas. Svenska Bostäder AB har sålunda haft fog för att förkasta Ocab i Stockholm AB:s anbud. Ansökan om överprövning skall därför avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår Ocab i Stockholm AB:s ansökan om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Mildred Hägerström
rådman

Föredragande har varit Lars Ericsson.