



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

**DOM**  
2015-07-01  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
10815-15

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

Mix Medicare AB, 556682-1335  
Box 119  
123 22 Farsta

**Ombud:**

Adv. Malin Albert  
Jur.kand. Shaniaz Hama Ali  
Setterwalls Advokatbyrå AB  
Box 1050  
101 39 Stockholm

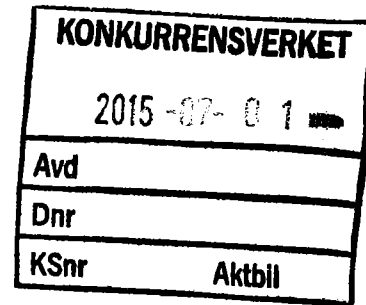
**MOTPART**

Stockholms stad, Utbildningsnämnden  
Box 22049  
104 22 Stockholm

Ombud: Malin Lindvall  
c/o Juridiska avdelningen  
Stadsledningskontoret  
105 35 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 616547

|                   |                     |   |                |                                |
|-------------------|---------------------|---|----------------|--------------------------------|
| <b>Postadress</b> | <b>Besöksadress</b> | <b>Telefon</b>  | <b>Telefax</b> | <b>Expeditionstid</b>          |
| 115 76 Stockholm  | Tegeluddsvägen 1    | 08-561 680 00   | 08-561 680 01  | måndag – fredag<br>08:00-16:30 |
|                   |                     | <b>E-post:</b><br>forvaltningsrattenistockholm@dom.se |                |                                |

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Stockholms stad, Utbildningsförvaltningen (Staden) genomför en upphandling av ett ramavtal för tjänsterna skolläkare, skolsköterska och skolpsykolog inom elevhälsan (dnr 2.4.2-6759/2014. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt 15 kap. lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av upphandlingsrapporten framgår att Mix Medicare AB:s (Mix) anbud som omfattar tjänster som skolsköterska och skolpsykolog inte utvärderats eftersom det varit ofullständigt.

Mix ansöker om överprövning och yrkar i första hand rättelse och i andra hand att upphandlingen görs om. Till stöd för talan anförs bl.a. följande. Mix har skickat CV för tre personer i ledningen men inte meritförteckning för en av dem, en sjuksköterska. Mix anför att ingiven meritförteckning och examensbevis för en speciallärare bör uppfylla kravet. Därutöver har man lämnat in begärda handlingar för ytterligare två personer i ledningen. Staden har valt att inte göra en uttömmande definition av vad som avses med legitimerad hälso- och sjukvårdskompetens genom att skriva t.ex. en sjuksköterska eller läkare. Syftet med kravet har varit att ledningen ska ha erfarenhet och kompetens av elevhälsa. I skollagen anges specialpedagogik uttryckligen som en del av elevhälsan. Relevant legitimerad hälso- och sjukvårdskompetens kan därför inte annat än direkt kopplas till begreppet elevhälsa som omfattar specialpedagogiska insatser. Det framgår vidare att personen i ledningen ska ha erfarenhet av motsvarande verksamhet enligt ovan. Genom uttryckssättet enligt ovan kopplar Staden kravet på erfarenhet direkt till elevhälsa som också omfattar specialpedagogik.

Om förvaltningsrätten skulle finna att Mix inte uppfyller kraven till följd av att meritförteckning avseende specialpedagog inte har ingetts, har anbudsinsbjudan brustit i transparens. Det har inte tillräckligt tydligt framgått av anbudsinsbjudan att det aktuella skallkravet hade en mer begränsad innebörd än den som uttryckligen framgår i densamma. Staden har därmed

öppnat för en alltför godtycklig bedömning som inte kunnat förutses av presumtiva leverantörer. Anbudsinbudans utformning strider därmed mot principerna om förutsebarhet och transparens.

Det aktuella kravet strider mot LOU:s bestämmelser om teknisk och yrkesmässig kapacitet och proportionalitetsprincipen enligt 11 kap. 10 och 11 §§ LOU.

Genom att Mix anbud inte prövats och utvärderats har Mix lidit eller kan komma att lida skada.

Staden bestrider bifall till ansökan.

### **DOMSKÅL**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

#### *Förfrågningsunderlaget*

Av punkten 1.1. och 1.2.2. framgår att upphandlingen avser ramavtal för inhyrning av skolläkare, skolsköterska och skolpsykolog.

Under punkten 2.6. "Kompetens och erfarenhet" i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att det i anbudsgivarens ledning ska finnas minst en person med relevant legitimerad hälso- och sjukvårdskompetens (t.ex. sjuksköterska eller läkare). För att styrka detta ska anbudsgivaren bifoga en i förfrågningsunderlaget beskriven meritförteckning.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Överprövning enligt LOU är i första hand en kontroll av att upphandlande myndigheter följer de principer för offentlig upphandling som framgår av 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i LOU.

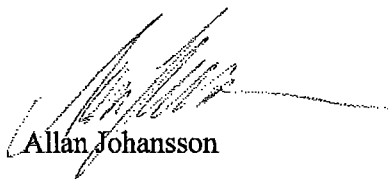
Förvaltningsrätten konstaterar att förfrågningsunderlaget innehåller ett obligatoriskt krav avseende att det i anbudsgivarens ledning ska finnas minst en person med relevant legitimerad hälso- och sjukvårdskompetens och att detta ska styrkas med en med anbudet ingiven meritförteckning. Som exempel anges sjuksköterska eller läkare. Något nämnvärt utrymme att utvidga den kretsen med bäring på att upphandlingen gäller tjänster inom elevhälsan anser förvaltningsrätten inte föreligga med hänsyn till att det är fråga om upphandling av just de exemplifierade tjänsterna. Förvaltningsrätten kan inte finna att kravet skulle strida mot reglerna i LOU. Förvaltningsrätten finner att Mix inte visat att man uppfyllt det nu aktuella kravet.

Förvaltningsrätten finner att det aktuella kravet bör förstås av en normalt i saken insatt och erfaren leverantör. I den av Mix gjorda ansökan om överprövning förs ingen argumentation som bygger på att Mix skulle ha missförstått det aktuella kravet. I stället anges att man ingett alla andra handlingar för ledningen i företaget och öppnar för att man glömt att inge de i målet aktuella handlingarna. Först senare har Mix anfört att man missförstått förfrågningsunderlaget eller att förfrågningsunderlaget skulle kunna missförstås. Förvaltningsrätten finner inte visat att förfrågningsunderlagets

utformning strider mot principerna om förutsebarhet och transparens i LOU.

Inte heller i övrigt har visats på förhållanden att Staden skulle ha brutit mot någon bestämmelse i LOU. Det saknas därmed förutsättningar för ett ingripande enligt lagen och ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Allan Johansson

F.d. rådman

Målet är föredraget av Peter Collert.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.