



SÖKANDE

Magnus Maskin och Gräv AB, 556690-8587
Stora Tolångavägen 1050
275 72 Lövestad

MOTPART

Sjöbo Elnät AB, 556011-5510
Box 64
275 22 Sjöbo

SAKEN

Överprövning enligt lagen om upphandling inom områdena vatten- energi-,
transport-, och posttjänster (LUF)

KONKURRENSVERKET	
2013 -08- 0 2	
Awd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Magnus Maskin och Gräv AB:s yrkande om in-
gripande enligt LUF.

BAKGRUND

Sjöbo Elnät AB genomför en upphandling av ”Anläggningsarbeten för förläggning av el- och IT-nät 2013 – 2015”. Av tilldelningsbeslut den 11 juli 2013 framgår att Vollsjö Grävservice tilldelats avtalet. Anbudet från Magnus Maskin och Gräv AB har diskvalificerats med motiveringen att den enligt förfrågningsunderlaget obligatoriska prisuppgiften P04 inte angivits i anbudsformuläret bilaga A (AFB31, AFB51).

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Magnus Maskin och Gräv AB ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att bolaget ska tilldelas avtalet samt anför bl.a. följande. Bolagets företrädare, Magnus Olsson, har av misstag inte svarat på P04 arbetsledare. Han fick den 10 juli 2013 mail från upphandlingsansvarig som efterfrågade prisuppgiften. Samma dag mailade han in sitt svar. Han hade inte skrivit ut något pris eftersom han inte vill ha någon ersättning för detta. Han anser att om man inte sätter ut något pris så innebär detta att man inte heller vill ha någon ersättning för detta. Magnus Maskin och Gräv AB har lämnat lägst pris och borde därför tilldelas avtalet.

Sjöbo Elnät AB bestrider bifall till ansökan och anför följande. Magnus Maskin och Gräv AB påstår felaktigt att Sjöbo Elnät AB den 10 juli 2013 efterfrågat pris på posten ”P04 Arbetsledare”. Den 10 juli 2013 frågade Sjöbo Elnät AB var i anbudet, Bilaga A, de kunde se priset på P04 arbetsledare. De ville säkerställa att de inte på något sätt missat priset på P04 arbetsledare när de utvärderade anbudet. Magnus Maskin och Gräv AB svarade per mail att de inte skrivit ut något pris på P04. I förfrågningsunderlagets AFB51 framgår hur prövning av anbudsgivare och anbud kommer att ske och där klargörs att om anbud ska kunna anses vara giltigt ska dess form vara den rätta, vilket Magnus Maskin och Gräv AB:s anbud inte

var då pris på P04 arbetsledare saknades. Sjöbo Elnät AB fann Magnus Maskin och Gräv AB:s anbud ogiltigt då det inte uppfyllde AFB31.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LUF kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Vid överprövningar enligt LUF gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor och omständigheter som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

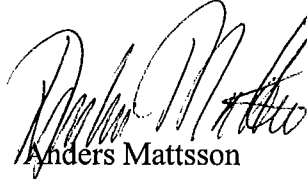
Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

De krav som upphandlande enhet har uppställt i ett förfrågningsunderlag måste upprätthållas. En upphandlande enhet får således inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget, utan måste lägga ett sådant anbud åt sidan.

I förfrågningsunderlagets punkt AFB.31 framgår tydligt av att ett av de formella kraven som uppställts i upphandlingen är att anbud ska innehålla prisuppgift avseende bl.a. P04 arbetsledare i anbudsformuläret. Magnus Maskin och Gräv AB:s anbud innehåller inte någon prisuppgift avseende P04. Magnus Maskin och Gräv AB anför att bolaget inte avser ta betalt för betalt för P04 arbetsledare. Denna uppgift har dock inte lämnats i anbudet, utan först i mailkorrespondens med upphandlande enhet. Upphandlande

enhets mail till Magnus Maskin och Gräv AB innehåller enbart en förfrågan om var i anbudet uppgiften om priset på P04 arbetsledare kunde återfinnas och kan inte anses innebära att upphandlande enhet har tillåtit en komplettering från Magnus Maskin och Gräv AB avseende den saknade uppgiften. Eftersom Magnus Maskin och Gräv AB:s anbud inte innehåller någon prisuppgift avseende P04 arbetsledare, och därmed inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda krav, har Sjöbo Elnät AB haft fog för att diskvalificera bolagets anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Anders Mattsson

Anna Aktermo har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom **tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.