



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Ann Liljedal

DOM
2015-03-24
Meddelad i
Falun

Mål nr
5978-14

1

SÖKANDE

SITA Sverige AB, 556108-8393
Transportgatan 9
262 71 Ängelholm

Ombud: Fredrik Widjer
adress enligt ovan

MOTPART

Söderhamn NÄRA AB, 556439-6447

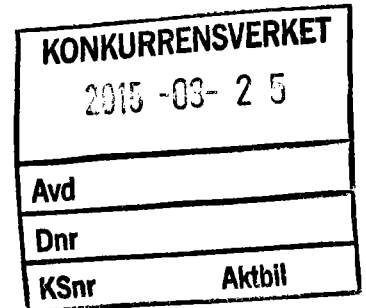
Ombud: Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
826 80 Söderhamn

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår SITA Sverige AB:s ansökan om överprövning.



Dok.Id 130709

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Söderhamn NÄRA AB genomför genom öppet förfarande en upphandling av "Slamsugning, transporter och högtrycksspolning – Söderhamns kommun" (ärendenr 4777) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 27 november 2014 varvid Bollnäs Lastbilcentral AB (Lastbilcentralen) tilldelades kontraktet.

SITA Sverige AB (SITA) yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att Lastbilcentralens anbud inte utvärderas. Till stöd för talan anförs i korthet följande. Lastbilcentralens anbud har utvärderats trots att det inte uppfyllt obligatoriska krav. Om Lastbilcentralens anbud inte kommit ifråga för utvärdering skulle kontraktet istället ha tilldelats SITA som placerats på andra plats. SITA har således lidit eller riskerar att lida skada.

Söderhamn NÄRA AB (Söderhamn NÄRA) bestrider bifall till ansökan och för fram att upphandlingen skett i enlighet med LOU och att Lastbilcentralens anbud uppfyller de obligatoriska kraven.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning

Förvaltningsrätten har att på grundval av vad SITA anfört pröva om det är visat att Söderhamn NÄRA har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och om detta har medfört att SITA lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande.

3.1.2 Teknisk förmåga och kapacitet

Anbudsgivaren skall ha mångårig vana av liknande arbeten och en kompetent arbetsledning för detta uppdrag. Bevis på detta kan vara förteckning på referenser över liknande uppdrag som genomförts.

Anbudsgivaren skall förfoga över eller vid start av uppdraget ha en tillräckligt stor personalstyrka för att kunna utföra uppdraget samt då ha relevant utbildning eller arbetslivserfarenhet.

Personer som anlitas för utförandet skall ha genomgått utbildningen "Säkerhet på väg".

Trafiken skall bedrivas med stöd av erforderliga trafik- och transporttillstånd.

Anbudsgivaren skall med sitt anbud bifoga:

- Referenslista från de senaste fem (5) åren som styrker tidigare erfarenhet. Därför skall bilaga 2, "Referensformulär", fyllas i och bifogas anbudet.

Vad parterna anför

SITA för fram i huvudsak följande. I Lastbilcentralens anbud anges att de uppfyller i förfrågningsunderlaget uppställda obligatoriska krav avseende teknisk förmåga och kapacitet. Lastbilcentralen har lämnat en redogörelse avseende sin organisation och arbetsledning samt till anbudet bifogat fyra ifyllda referensformulär. Det är ett obligatoriskt krav i upphandlingen att anbudsgivaren ska ha mångårig vana av liknande arbeten samt ha en kompetent arbetsledning för det aktuella uppdraget.

Vad gäller arbetsledning har Lastbilcentralen hänvisat till Thure Nyberg som kommer vara med och ha en övergripande roll för att samverka Lastbilcentralens organisation. Thure Nyberg är också angiven som referent avseende ett av de referensuppdrag som Lastbilcentralen åberopar. Av detta framgår att Thure Nyberg inte är anställd av Lastbilcentralen utan avses tillhandahållas Lastbilcentralen som konsult. Avseende ett annat av Lastbilcentralen åberopat uppdrag är Gert Eklund angiven som referent

varvid Lastbilcentralen i beskrivningen av referensuppdraget bl.a. har angivit att Gert Eklund med sin erfarenhet kommer vara med och hjälpa till även i detta uppdrag både som extrachaufför och sakkunnig. Lastbilcentralen har inte tillhandahållit något åtagande från något företag eller på annat sätt visat att Lastbilcentralen faktiskt kommer att förfoga över vare sig den åberopade konsulten Thure Nyberg eller Gert Eklund när kontraktet ska fullgöras. Myndigheten skulle således, vid bedömningen av Lastbilcentralens beskrivning av arbetsledningen för det aktuella uppdraget, ha bortsett från påståendena om att Thure Nyberg kommer att ha en övergripande roll och hantera samverkan inom Lastbilcentralens organisation och om att Gert Eklund kommer att hjälpa till i uppdraget. Enligt SITAs mening har Lastbilcentralen inte ens med beaktande av Thure Nybergs och Gert Eklunds angivna roller uppfyllt förfrågningsunderlagets obligatoriska krav att anbudsgivaren ska ha en kompetent arbetsledning för det aktuella uppdraget.

Lastbilcentralen har inte heller visat att man har mångårig vana av liknande arbeten. Lastbilcentralen har till sitt anbud bifogat fyra ifyllda referensformulär. Två av de fyra referensformulären avser överhuvudtaget inte uppdrag utförda av Lastbilcentralen. Referensformuläret avseende Gert Eklund Åkeri AB beskriver endast individen Gert Eklunds erfarenhet. Referensformuläret avseende Lastbilcentralen beskriver endast individen Barbro Forsmans erfarenhet, en person som anges vara anställd av Lastbilcentralen. Referensformuläret avseende Foria AB beskriver primärt individen Thure Nybergs erfarenhet.

Söderhamn NÄRA för fram att vid kvalificeringen av anbudet har bedömningen gjorts att Lastbilcentralen klarar av åtagandet med anledning av de redogörelser som finns i anbudet. Det är visat i anbudet att Lastbilcentralen kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet ska fullgöras. Vid kvalificeringen av anbudet har bedömningen gjorts att Lastbil-

centralen har mångårig erfarenhet av liknande arbeten med anledning av de redogörelser som finns i anbudet. Av anbudet framgår att de tilltänkta resurser som ska arbeta med uppdraget har liknande erfarenhet som överstiger de efterfrågade fem åren. Det måste också poängteras att ett anbud alltid lämnas in på heder och samvete.

Förvaltningsrättens bedömning

Av 11 kap. 2 § LOU framgår bland annat att krav får ställas på en leverantörs tekniska och yrkesmässiga kapacitet och att detta krav ska framgå av annonsen om upphandling. Ett sådant krav ska enligt 11 kap. 10 § LOU kontrolleras och bedömmas enligt 11 och 12 §§. Av 11 kap. 12 § LOU följer att en leverantör vid behov och när det gäller ett visst kontrakt får åberopa andra företags ekonomiska, tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Leverantören ska genom att tillhandahålla ett åtagande från företagen i fråga eller på annat sätt visa att leverantören kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet ska fullgöras.

Söderhamn NÄRA har i den aktuella upphandlingen ställt upp ett obligatoriskt krav på teknisk förmåga och kapacitet. Anbudsgivare ska enligt detta ha mångårig vana av liknande arbeten samt ha en kompetent arbetsledning för uppdraget.

Lastbilcentralen synes åberopa annans kapacitet men i målet har inte framkommit att Lastbilcentralen till sitt anbud fogat något åtagande eller något annat som visar att de kommer att förfoga över dessa resurser när kontraktet ska fullgöras. Förvaltningsrätten konstaterar att dessa utomstående personers erfarenhet och kompetens, vad avser Thure Nyberg och Gert Eklund, därför inte kan tillgodoräknas Lastbilcentralen vid bedömningen om kravet på teknisk förmåga och kapacitet är uppfyllt eller inte.

Av handlingarna i målet framgår att Lastbilcentralen i sitt anbud lämnat en redogörelse över sin organisation och arbetsledning. Enligt denna har företaget för närvarande sex stycken anställda. I bilagan "referensformulär" anges att en av dessa personer har mer än tolv års erfarenhet av liknande arbeten och att hon bland annat arbetat med transportledning (Barbro Forsman). Av åberopade referenser framgår även att Lastbilcentralen har ett pågående uppdrag för Söderhamns kommun avseende slamsugning och spolning av rännstensbrunnar. Söderhamn NÄRA har mot denna bakgrund bedömt att Lastbilcentralen i sitt anbud visat att de har mångårig vana av liknande arbeten och en kompetent arbetsledning och att de därmed uppfyller kravet på teknisk förmåga och kapacitet. Mot bakgrund av Lastbilcentralens redogörelse över sin organisation och arbetsledning jämte uppgifterna i ingivet referensformulär finner förvaltningsrätten inte skäl att ifrågasätta Söderhamn NÄRA:s bedömning att Lastbilcentralen uppfyller de aktuella kraven. Vad Bolaget för fram är enligt förvaltningsrättens bedömning inte tillräckligt för att de kan anses ha visat att Lastbilcentralens anbud inte uppfyller det aktuella kravet. Skäl saknas därför att bifalla ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Essa Malmqvist
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

