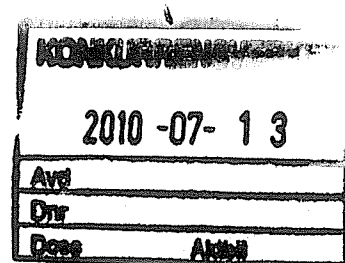




SÖKANDE

Ricoh Sverige AB, 556228-8851

Ombud: Advokat Eva-Maj Mühlenbock
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1065
101 39 Stockholm



MOTPART

Landstinget i Uppsala län, Upphandlingsenheten
Box 602
751 25 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Landstingets i Uppsala län avrop av leveransavtal för skrivare och kopiatorer, dnr UPPH2010-0016

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten förordnar att Landstingets i Uppsala län avrop av leveransavtal för skrivare och kopiatorer, i den del som avser upphandlingsområde 2, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Förvaltningsrättens beslut gäller omedelbart.

Landstinget i Uppsala län föreläggs att inkomma med yttrande över innehållet i bifogad handling (förvaltningsrättens aktbilaga 1) senast den 16 juli 2010. Om yttrande inte inkommer kan målet ändå komma att avgöras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Landstinget i Uppsala län (landstinget) har inbjudit till och genomfört ett avrop avseende upphandling av leveransavtal för skrivare (område 1) och kopiatorer (område 2). Landstinget meddelade i tilldelningsbeslut den 30 juni 2010 att upphandlingen avseende område 2 hade tillfallit Prodoc Svenska KB.

Ricoh Sverige AB (bolaget) begär överprövning av landstingets upphandling och yrkar, såvitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen i den del den avser område 2 inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Skälen för att meddela ett interimistiskt beslut överväger eventuella skäl mot att ett sådant beslut fattas. Till följd av den brist på tydlighet som avropsförfrågan har varit förenad med, har anbudsgivare sålunda kommit att uppfatta avropsförutsättningarna på från varandra skilda sätt och lämnat anbud där servicenivåer och priser väsentligen avvikit från varandra. Anbudet har följaktligen inte varit jämförbara och avropsförfrågans utformning har inte kunnat säkerställa att det i upphandlingen ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet antas. Mot bakgrund av detta står avropsförfrågan i strid med den unionsrättsliga principen om transparens så som den kommit till uttryck i 1 kap. 9 § LOU.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 1 § LOU anges följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interi-

mistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att det finns skäl att förordna att Landstingets i Uppsala län avrop avseende upphandling av leveransavtal för skrivare (område 1) och kopiatorer (område 2) i den del den avser område 2 inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Camilla Molina
förvaltningsrättsfiskal

Målet har handlagts av Anna Lönnberg.

