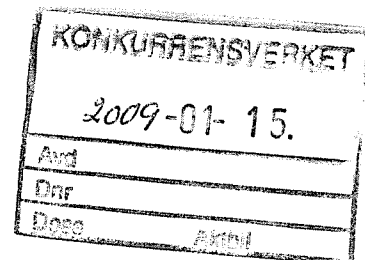




LÄNSRÄTTEN I
JÄMTLANDS LÄN

DOM
2009-01-14
Meddelad i
Östersund

Mål nr
926-08 E
Rotel 4



KLAGANDE

Trygghetsjouren AB, 556569-9740
c/o Horst Hübner
Derbyvägen 18
212 35 Malmö

MOTPART

Strömsunds kommun
Box 500
833 24 Strömsund

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Svenska Trygghetsjouren AB, nedan kallad bolaget, har hos länsrätten gjort en framställning om överprövning av den upphandling av ”trygghetslarmmottagning 2008-032”, som Strömsunds kommun avser att genomföra. I sin framställning anför bolaget att de i förfrågningsunderlaget uppställda kraven för att antas som leverantör är orimliga, att lika konkurrens ej kan uppnås och att likabehandling ej sker. Framställningen får uppfattas som att bolaget yrkar att rättelse sker på så sätt att bolagets anbud skall anses vara kvalificerat för prövning och därmed bli föremål för utvärdering.

Strömsunds kommun som förelagts att svara i målet avstyrker bifall till framställningen och anför att de av bolaget anförda omständigheterna inte i något avseende kan anses stå i strid med bestämmelserna i LOU och att bolaget saknar grund för sina påståenden.

Ytterligare skriftväxling har förekommit i målet utan att någondera parten ändrat inställning.

Dok.Id 16087

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 490 831 26 Östersund	Storgatan 6	063-15 06 00 E-post:	063-15 07 07	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Det antecknas att länsrätten i beslut meddelat den 18 december 2008 förordnat att ifrågavarande upphandling tills vidare ej får avslutas.

DOMSKÅL

Enligt 1 kap 9 § LOU gäller att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 1 § LOU framgår att en leverantör som lidit eller kan lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Vid direktupphandling får en sådan framställning inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses enligt det nyss anförda får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse (tilldelningsbeslut) enligt 9 kap 9 § till anbudsgivarna.

I 2 § angivet kapitel stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av det förfrågningsunderlag som ligger till grund för ingivna anbud framgår bl.a. att anbudsgivare kan uteslutas från deltagande i upphandlingen om någon av de uteslutningsgrunder, som anges i LOU 10 kap. 2 § föreligger. Till förfrågningsunderlaget finns dessutom fogat en kravspecifikation där en mer detaljerad beskrivning framgår av de krav som ställs gällande de tjänster som upphandlingen avser. Av punkt 7 i denna kravspecifikation anges att systemet för larmmottagning skall vara

kompatibelt med idag befintlig larmutrustning i Strömsunds kommun. Fjärrprogrammering av larmutrustning (Trygghetstelefoner) skall kunna göras.

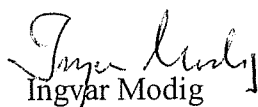
Länsrätten gör följande bedömning.

Handlingarna i målet ger vid handen att det förekommit kommunikation mellan bolaget och Strömsunds kommun där bolaget beretts möjlighet att komplettera sitt anbud avseende ovan angivet krav. Den av kommunen efterfrågade kompletteringen har inte inkommit i följd varav bolagets anbud uppenbarligen inte ansetts uppfylla i förfrågningsunderlaget uppställda krav. Av upprättat utvärderingsprotokoll framgår att tre anbud inkommit och att dessa anbud bedömts utifrån i förfrågningsunderlaget uppställda krav och villkor samt där intagna utvärderingskriterier. Enligt protokollet har endast ett anbud har bedömts uppfylla de absoluta anbudsvillkoren (skallkraven) och gått vidare till utvärderingsfasen. Länsrätten kan utifrån ingivna handlingar och av vad som från parternas sida anförts beträffande det i målet aktuella kravet inte finna att det framkommit sådana omständigheter som ger tillräckligt stöd för att anbudsgivarna inte behandlats på ett likvärdigt sätt. Inte heller kan upphandlingen i något annat avseende anses stå i strid mot bestämmelserna i LOU. Länsrätten beslutar därmed att avslå bolagets framställning.

DOMSLUT

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet och förordnar att bolagets framställning om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Ingvar Modig