

LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN

BESLUT
2008-12-05
Meddelat i Örebro

Mål nr
2917-08 E
Rotel 9

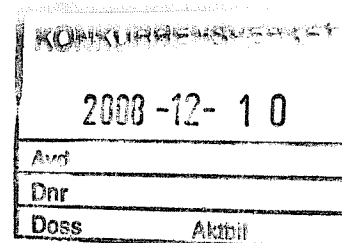
Maria Wetterholm

SÖKANDE

Villan akut- och utredningshem AB, 556697-9729
Box 43
68321 Hagfors

MOTPART

Örebro kommun
Box 300 00
701 35 Örebro



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU; nu fråga om interimistiskt beslut

Villan akut- och utredningshem AB (härefter bolaget/sökande) ansöker om överprövning av Örebro kommun m.fl. kommuners upphandling av institutionsvård för barn och ungdom, dnr 325-08-080. Bolaget yrkar att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Vidare yrkar bolaget att länsrätten interimistiskt skall besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Anbudet har icke antagits på grunder som anges nedan, därigenom har bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 16 kap. 1 § LOU. När det gäller avgivet anbud avseende "Öppenvård" anges i punkt 7 i anbudsunderlaget att för öppenvård och familjehemsstöd träffas individuell överenskommelse om vad som ingår i ersättningen. Kravet står i strid med vad som anges i första stycket samma punkt att "ersättning utgår med överenskommet belopp per vård dygn. I denna vårdersättning ingår samtliga kostnader för behandling inom fastställt behandlingsprogram." Enligt avgiven redovisning har någon utvärdering av anbudet eller viktning överhuvudtaget inte skett. Någon viktad poäng har inte angivits utan i kolumnen för Villan har angivits 0.0. Sökanden gör gällande att en korrekt bedömning av anbudet skulle ha visat att avgivet anbud kostnadsmässigt kan jämföras med övriga anbud till sökandens fördel. Sökanden gör vidare gäl-

Dok.Id 55606

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63 701 41 Örebro	Drottninggatan 2	019-16 77 50 E-post: lansratteniorebro@dom.se	019-10 37 40	måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-15:00

lande att antaget anbud uppenbarligen inte är realistiskt med angivande av en kostnad baserad på dygnskostnad utan uppgift av vad som ingår i kostnaden. Upphandlaren har sammanfattningsvis brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU och mot övriga bestämmelser i samma lag vad avser formuleringen i anbudsförfrågan och begärt pris samt utvärdering av Villans anbud i nu angivet fall. Vad gäller avgivet anbud avseende "Barn, flickor" har utvärderingskriterierna i anbudsförfrågan under rubriken "utvärdering av anbud" rangordnats i tre grupper, tidigare behandlingsresultat 50 %, pris per vård dygn etc. 30 % och kvalitet på vården samt personalens kompetens 20 %. Andra kriterier eller någon uppdelning av kriterierna har inte angivits. Villans anbud har följaktligen uppställts och angivits efter dessa kriterier och enligt förelagda förtryckta formulär där inte heller någon annan kriteriefördelning finns upptagen. Under rubriken "utvärderingsmetod" har heller inte angivits att kriterierna skall utvärderas enligt någon annan metod än som angivits ovan. Arbetsgruppen för upphandling skall, sägs det, göra bedömningen utifrån sin kompetens och erfarenhet. Vid genomgång av protokollposten "viktning av barn" har observerats att arbetsgruppen med frångående av anbudsförfrågan uppdelat anbuden efter Akut, utredning och behandling. Motsvarande protokoll för flickor har i protokollet uppdelning gjorts på "akut, utredning missbruk m.m., psyk, och hedersrel". Det framgår inte av protokollen vad dessa poster innebär. I samtliga fall har således avvikelser vid bedömningen gjorts från i förfrågan angivna förutsättningar. Därmed har anbudsgivarna frånhänts möjligheten att korrelera sina uppgifter mot arbetsgruppens värderingsnormer. Detta har gjort att bedömningen av anbuden blivit ojämnt och inte rättvisande. Upphandlingen strider mot bestämmelserna i 15 kap. LOU rubrikerna förfrågningsunderlag, alternativa grunder för tilldelning av kontrakt §§ 16, 17 onormalt låga anbud samt 1 kap. 9 § samma lag liksom 9 kap. 9 §, skäl för beslut och 12 § bestämmelser om protokoll.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principen om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.


Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten gör följande bedömning. Med hänsyn till vad som hittills framkommit i målet finner länsrätten skäl föreligga att interimistiskt besluta att upphandlingen inte får avslutas, d.v.s. att avtal med leverantör i det aktuella upphandlingsärendet inte får träffas, innan något annat har beslutats.

BESLUT

Länsrätten förordnar, i avvaktan på att länsrätten avgör målet slutligt eller förordnar på annat sätt, att den av Örebro kommun inledda upphandlingen avseende institutionsvård m.m. för barn och ungdom (dnr 325-08-080) tillsvidare inte får avslutas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Oscar Thurén