



**PARTER**

**Sökande**

Bergströms Maskin & Transporttjänst [REDACTED]

Ombud: Carl Otto Gählman  
G konsult i Norr kommanditbolag  
Kärleksstigen 21  
952 32 Kalix

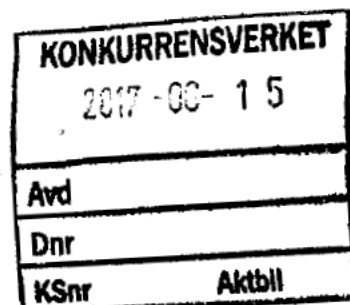
**Motpart**

Överkalix kommun  
95681 Överkalix

**SAKEN**

Överprövning av avtals giltighet

---



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

**YRKANDEN M.M.**

Överkalix kommun har den 8 maj 2017 ingått avtal med Kalix Miljöteam Aktiebolag (Kalix Miljöteam).

Bergströms Maskin & Transporttjänst (Bergströms) ansöker om överprövning av avtals giltighet och yrkar att förvaltningsrätten interimistiskt förordnar att avtalet inte får fullgöras innan domstolen har beslutat något annat.

Bolaget yrkar vidare att avtalet mellan kommunen och Kalix Miljöteam ska förklaras ogiltigt och att en ny upphandling ska annonseras.

Förvaltningsrätten har den 19 maj 2017 avslagit Bergströms yrkande om interimistiskt beslut.

I sin ansökan framför Bergströms bl.a. följande. Ursprungligt avtal mellan kommunen och Kalix Miljöteam gällde från den 1 maj 2014 till den 30 april 2017 med möjlighet för kommunen att förlänga avtalet ytterligare ett kalenderår. Någon förlängning av avtalet gjordes inte av kommunen före avtalet löpte ut varför en ny upphandling måste annonseras.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan och framför följande. Kommunen har den 8 maj 2017 skriftligen meddelat Kalix Miljöteam att kommunen avropar förlängningsoption enligt avtalet. Kommunen har redan under slutet av slamtömningsäsongen – i november 2016 – muntligen meddelat Kalix Miljöteam att kommunen kommer använda sin rätt till förlängning av avtalet. Under första kvartalet år 2017 fortsatte kommunen föra resonemang kring förlängningen med både Kalix Miljöteam och dennes underentreprenör.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En förutsättning för att rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt är, i ett fall som det aktuella, att avtalet har slutits utan föregående annonsering enligt 19 kap. 9 § LOU, dvs. att det är fråga om en otillåten direktupphandling (20 kap. 13 § LOU).

I målet är det ostridigt att kommunen enligt det tidigare ingångna avtalet om slamtömning med Kalix Miljöteam äger rätten att förlänga avtalet med ytterligare ett kalenderår, samt att avtalstiden löpte ut den 30 april 2017.

Kommunen har uppgett att de redan i november 2016 informerat Kalix Miljöteam om sin avsikt att använda sig av förlängningsoptionen ovan. Vidare har de uppgett att ett skriftligt meddelande om förlängningen skickades till Kalix Miljöteam den 8 maj 2017.

Bergströms har inte bestritt dessa uppgifter och det har inte heller i övrigt framkommit skäl att ifrågasätta dessa uppgifter. Det har inte heller påståtts eller annars framkommit att det skulle ha funnits ett formkrav avseende hur användandet av optionen skulle ske.

Mot denna bakgrund och med beaktande av vad som i övrigt framkommit i målet finner förvaltningsrätten att Bergströms inte kan anses ha visat att ett nytt avtal träffats mellan kommunen och Kalix Miljöteam.

Skäl för ingripande enligt 20 kap. 13 § LOU saknas därmed. Bergströms ansökan om överprövning ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).

Jonas Hägerlind

Raili Funck har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.