

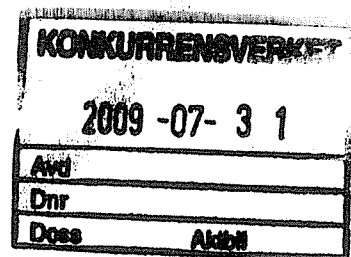


**LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN**

Länsrättsnotarien
Anna Johansson Grahn

DOM
2009-07-30
Meddelad i
Falun

Mål nr
2124-09 E
Rotel 5



SÖKANDE

Trivector Traffic AB, 556555-1701
Åldermansgatan 13, 227 64 Lund

MOTPART

Banverket

Ombud: advokaten Tomas Kjellgren och jur kand Christian Hageman
Mannheimer Swartling Advokatbyrå, Box 1711, 111 87 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår Trivector Traffic AB:s ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut upphör nu att gälla. Det innebär - om inte annat förordnas - att någon prövning av Trivector Traffic AB:s ansökan om överprövning inte får ske efter den 9 augusti 2009 om ett upphandlingskontrakt föreligger.

Dok.Id 66649

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-484 00
E-post: lansrattenidalarna@dom.se

Telefax
023-484 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

YRKANDEN M M

Banverket genomför en upphandling av konsultuppdrag avseende ramavtal för samhällsekonomiska kalkyler och bedömningar (dnr F09-4915/IN80). Genom tilldelningsbeslut den 25 juni 2009 antogs Vectura, WSP och ÅF som konsulter.

Trivector Traffic AB (Trivector) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att länsrätten bestämmer att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingskriteriet ”placeringsort” tas bort. I andra hand yrkar Trivector att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Trivector bl.a. följande. Banverket har felaktigt använt ett utvärderingskriterium – placeringsort – som ska-krav utan att det angivits i handlingarna eller framgått av upphandlingsunderlaget. Eftersom detta utvärderingskriterium inte finns med som ett ska-krav i upphandlingsunderlaget borde det tas bort. Upphandlingsföreskrifterna innehåller inte något krav på placeringsort. Skrivningen ”Huvudort, Stockholm 400 timmar fördelat på 15 avrop per år” som finns i uppdragsbeskrivningen samt i upphandlingsföreskrifterna är inte ett krav på placeringsort. Här talas dessutom om att ”Övriga huvudorter kan vid behov använda detta ramavtal”. Inte heller i anbudsformuläret finns placeringsort som ska-krav. Ingenstans anges att man inte får ändra placeringsort. Placeringsort har samma typ av gråmarkerat ändringsbart format som alla andra uppgifter som ska fyllas i. I meddelande om tilldelningsbeslut framgår att tre andra anbudsgivare angett annan placeringsort. Det är uppenbart att upphandlingsunderlaget brustit på denna punkt.

Banverket bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Banverket har ett behov av konsulttjänster avseende samhällsekonomiska kalkyler i Storstockholm som uppgår till cirka 400 timmar fördelat på 15 avrop per år. Det är därför av stor betydelse för Banverket att anbudsgivarna har sin verksamhet

i Stockholm för att underlätta genomförandet och för att minska Banverkets kostnader hänförliga till utförarens resor. Möjligheter till ändringar i anbudsformuläret medges inte enligt förfrågningsunderlaget. Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att det är ett uppställt formkrav att anbudsgivarna har att följa anbudsformuläret. Det följer av anbudsformuläret att konsulternas placeringsort ska vara Storstockholm. Av Trivectors anbudsformulär framgår att Trivector ändrat den av Banverket förutbestämda placeringsorten Storstockholm till Lund. Banverket har således inte haft annan möjlighet än att förkasta Trivectors anbud. Banverket har varit konsekvent i genomgången av inkomna anbud och förkastat alla anbud där anbudsgivaren ändrat placeringsorten. Av effektivitets- och kostnadsskäl uppställer Banverket regelmässigt liknande krav på placeringsort vid köp av andra typer av konsulttjänster. För att möjliggöra en rättvisande utvärdering av anbuden krävs vidare att utförarna har jämförbara kostnader för resor.

Länsrätten har i ett interimistiskt beslut bestämt att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

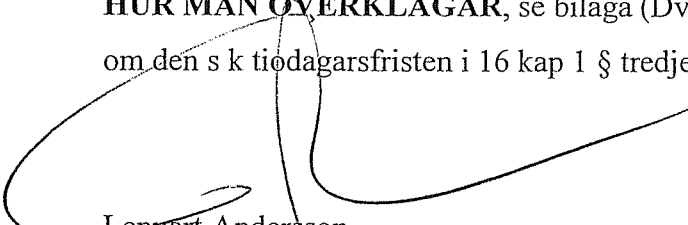
Enligt 1 kap. 24 § lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF) ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap.1 § första stycket LUF framgår att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Enligt 16 kap. 2 § första stycket LUF ska rätten, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit skada eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjort.

Av de i målet aktuella upphandlingsföreskrifterna, UFU3.1, framgår att ett bifogat anbudsformulär ska användas och innehålla samtliga efterfrågade uppgifter. Anbudsformuläret är ifyllt i förväg på så sätt att Storstockholm anges som placeringsort för konsulterna. Av detta följer enligt länsrättens mening att upphandlingen avser konsulter med placering i Storstockholm. Banverket har också anfört godtagbara skäl för denna begränsning. Den kan därför inte betraktas som diskriminerande eller på annat sätt strida mot bestämmelserna i LUF. Trivector har i sitt anbud ändrat placeringsorten till Lund. Banverket har därför haft fog för att utesluta Trivector i kvalificeringsfasen och några åtgärder enligt LUF kan inte komma i fråga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c). Länsrätten erinrar om den s k tiodagarsfristen i 16 kap 1 § tredje stycket LUF.



Lennart Andersson
rådman