

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-06-12
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11915-09
Rotel 558

DOMKLARINGSVERKET	
2009-06-16	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDEN

1. KPMG Limiteded
16th Floor, Pacific Place
83B Ly Thuong Kiet Street
Hanoi
Vietnam

2. Crown Agents Vietnam
Unit 605, North Star Building
4 Da Tuong Street
Hanoi
Vietnam

MOTPART

Svenska ambassaden i Hanoi
No. 2 Nui Truc Street
Hanoi
Vietnam

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 436733

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

BAKGRUND

Svenska ambassaden i Hanoi (ambassaden) har genomfört en upphandling avseende ramavtal för revision. Av tilldelningsbeslut den 1 juni 2009 framgår att ambassaden beslutat att anta anbud från Ernst & Young Vietnam Ltd. och Price Waterhouse Coopers Vietnam Ltd.

YRKANDEN M.M.

KPMG Limited och Crown Agents Vietnam (bolagen) överklagar beslutet och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för talan anför bolagen bl.a. följande. Deras anbud borde ha utvärderats på samma sätt som övriga deltagare i budgivningen. Med anledning av att deras anbud inte var underskrivet i original ansåg dock ambassaden att de inte uppfyllde de formella krav som uppställdes i förfrågningsunderlaget. Av förfrågningsunderlaget framgår dock inte att underskrift skulle inges i original utan endast att anbuden skulle vara underskrivna. Även om länsrätten skulle finna att förfrågningsunderlaget uppställer ett krav på att underskrift skulle ha ingivits i original får ett sådant krav anses strida mot proportionalitetsprincipen. Bolagen vänder sig vidare mot att bolagen inte beretts tillfälle att avhjälpa felet före upphandlingen avslutats.

Ambassaden anför i yttrande bl.a. följande. Av den aktuella anbudsinbjudan framgår enligt punkt 3.3 följande. "Tender must be in writing and signed by an authorised representative of tenderer."

För konsortier gäller enligt punkt 3.7 i anbudsinbjudan följande. "The formation of consortium or joint ventures is allowed. In such cases the tenderer must submit either a tender signed by all parties of the consortium or the joint venture and a draft of a consortium or joint venture agreement

providing for joint and several liability with reference to the contract including the nomination of the lead firm of the consortium or joint venture
Or

A tender signed by the lead firm and a copy of a consortium or joint venture agreement, signed by all participating parties, providing for joint and several liability with reference to the contract including the nomination of the lead firm of the consortium or joint venture.”

Genom de i ovan återgivna kraven får det anses framgå att anbuden ska vara i original och att underskrifterna av firmatecknarna ska vara egenhändigt undertecknade eller att vid konsortium antingen att samtliga anbudsgivare undertecknat anbudet egenhändigt eller att den huvudansvarige av anbudsgivarna tecknat anbudet i original men att då det bifogade konsortieavtalet är egenhändigt tecknat av samtliga konsortiedeltagare. Enligt LOU och svensk rättspraxis i övrigt gäller att krav på skriftlighet ska förstås så att handlingar och underskrifter ska företes i original.

Det är i målet ostridigt att den signatur som återfinns i anbudet tillhörigt firmatecknare för Crown Agents Vietnam, Doug Fraser, är skannad. Skallkravet på egenhändig underskrift var därmed inte uppfyllt varför anbudet från bolagen inte utvärderades vidare.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU stadgas att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I aktuella anbudsinvjudan punkt 3.6 anges bl.a. följande. ”The tender must be submitted as two complete sets – an original (signed by authorised person) and a copy.”

Länsrätten gör följande bedömning.

Länsrätten konstaterar inledningsvis att Svenska ambassaden i Hanoi arbetar på uppdrag av Utrikesdepartementet, som får anses ha sitt hemvist i Stockholm.

Länsrätten finner att det av förfrågningsunderlaget får anses framgå att anbud skulle vara egenhändigt undertecknat och inges i original. I målet får anses ostridigt att så inte skett. Bolagen har därmed inte uppfyllt ett i förfrågningsunderlaget tydligt uppställt skallkrav. Skallkravet kan, bl.a. mot bakgrund av upphandlingens omfattning, inte heller anses oproportionerligt. Bolagens ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).



Wenche Skoglund

Rådman

Föredragande har varit länsrättsnotarie David Vikström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

