



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2011-03-23
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
2831-11
Enhet 12

SÖKANDE

SIPU International AB, 556448-4771
Box 45113
104 30 Stockholm

Ombud: Advokat Kristian Pedersen
Advokatfirman Delphi KB
Box 1432
111 84 Stockholm

MOTPART

Sida
Styrelsen för internationellt utvecklingsarbete
105 25 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår SIPU International AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2011 -03- 2 4	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BAKGRUND

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida) har genomfört en upphandling avseende ett ramavtal av konsulttjänster inom utvärdering och rådgivningstjänster för resultatramverk. Upphandlingen har genomförts som ett öppet förfarande. Inbjudan till anbudsgivningen är daterad den 28 oktober 2010 och sista dagen för att komma in med anbud var den 21 december 2010. Sida har i tilldelningsbeslut som är daterat den 27 januari 2011 meddelat att Sida har funnit att en annan leverantör än SIPU International AB har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

SIPU International AB (bolaget) har ansökt om överprövning av upphandlingen enligt LOU.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att anbudet från Indvelop AB förkastas och en ny anbudsutvärdering därefter genomförs. Till stöd för sin talan anför bolaget följande. Sida har brutit mot principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU genom att tilldela ramavtal till Indvelop AB trots att dennes anbud inte uppfyller samtliga i upphandlingen uppställda skall-krav. Sida har i förhållande till Indvelop AB eftergett skall-krav avseende masterexamen. Av förfrågningsunderlaget framgår att offererat team måste innehålla en ledningsgrupp bestående bl.a. av en projektledare. Denne ska uppfylla de krav som framgår av bilaga 2.1 till förfrågningsunderlaget. I denna bilaga ställs ett krav på att offererad personal har en avancerad akademisk examen (minst master eller motsvarande). I frågor och svar har Sida redogjort för innebörden av kravet på masterexamen eller likvärdig examen och hur det skulle tolkas. Av Indvelop AB:s anbud framgår att offererad projektledare inte innehar någon masterexamen. I stället innehar hon en bachelorexamen,

dvs. en examen som varken enligt bilaga två till högskoleförordningen eller enligt Sidas svar i frågor och svar är att jämföra med en masterexamen. Vidare har hon, enligt utdrag ur registret för studiedokumentation vid Stockholms universitet, tagit 7,5 poäng på en masterutbildning som i anbudet anges vara pågående. Dessa 7,5 poäng är inte att jämföra med en masterexamen. Av bilaga två till högskoleförordningen framgår de krav som lagstiftaren har ställt upp för att en utbildning ska anses utgöra en masterutbildning. Därav framgår att en masterutbildning utgörs av 120 högskolepoäng, varav 60 högskolepoäng med fördjupning inom det huvudsakliga området för utbildningen, vilka ska tas av studenten efter det att denne har slutfört sin kandidatexamen. 120 högskolepoäng motsvarar två års heltidsstudier. Den antagne anbudsgivarens projektledares studier på masternivå om 7,5 poäng motsvarar knappt en tredjedels termins heltidsstudier och kan inte jämföras med en tvåårig masterutbildning. Att denne har inlett en masterutbildning innebär inte att denne, vid tidpunkten för anbudets inlämnande, hade en sådan examen som enligt förfrågningsunderlaget utgör ett skall-krav. Vidare bör framhållas att ramavtalet har en giltighetstid om fyra år. Nästan halva denna tid kommer således att ha passerat innan projektledaren har de kvalifikationer som krävs enligt förfrågningsunderlaget. Det uppdrag som ska genomföras i enlighet med ramavtalet låter sig svårtligen genomföras till Sidas belåtenhet om projektledaren samtidigt ska genomföra heltidsstudier inom ramen för ett masterprogram. Det får således hållas för osannolikt att projektledaren kommer att kunna avsluta sina masterstudier under de närmaste två åren. Om denne har för avsikt att avsluta sina masterstudier på heltid under den tid som uppdragen utförs som omfattas av ramavtalet måste det ifrågasättas huruvida Indvelop AB över huvud taget kan tillgodoräkna sig den person som offererats som projektledare som en resurs. Sida anger i frågor och svar att en kandidatexamen inte är tillräcklig för att uppfylla det aktuella skall-kravet. Samtidigt anges att magisterexamen, civilekonomexamen eller civilingenjörsexamen är exempel på sådana examina som kan vara tillräckliga för att anses likvärdiga med

en masterexamen. De kortaste utbildningar som av Sida ansetts tillräckliga för att uppfylla skall-kraven i förfrågningsunderlaget är magisterexamen och civilekonomexamen. Båda dessa utbildningar kräver minst ett års heltidsstudier utöver vad som krävs för en kandidatexamen. Det är tydligt att projektledaren inte ens uppfyller detta lägre krav. Detta lägre krav i sig är ett helt år kortare än skall-kravet på en masterutbildning, såsom det framgår av förfrågningsunderlaget. Samtliga dessa examina ställer en rad kvalitativa krav vilka är hänförliga till den mångsidighet och fullständighet som kännetecknar en akademisk examen på avancerad nivå. Detta kvalitativa innehåll är inte något som kan ersättas av "strökurser" på grundnivå eller av en icke avslutad masterutbildning. Mot denna bakgrund får det anses klarlagt att projektledaren inte uppfyller det i förfrågningsunderlaget uppställda skall-kravet avseende viss examen och inte heller har genomgått motsvarande eller likvärdig utbildning. Indvelop AB:s anbud uppfyller således inte skall-kraven i upphandlingen och skulle således rätteligen inte ha tagits upp till utvärdering. Genom att utvärdera anbudet från och tilldela ramavtal till en anbudsgivare som inte uppfyller samtliga skall-krav har Sida gjort sig skyldig till överträdelse av principerna om likabehandling och transparens såsom dessa framgår av 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har lidit eller riskerar att lida skada av detta genom att bolaget rangordnats lägre i ramavtalet än vad som annars skulle ha blivit fallet.

Sida bestrider bifall till ansökan och anför huvudsakligen följande. Sida har vid prövningen av Indvelop AB:s anbud inte eftergett ett angivet skall-krav avseende utbildning i form av avancerad akademisk examen eller motsvarande utbildning. Sida har därmed inte brutit mot principerna om likabehandling och transparens. Sida har i upphandlingen ställt kravet att en projektledare ska ha en avancerad akademisk examen (minst masterexamen eller motsvarande). I frågor och svar som har varit tillgängliga för alla anbudsgivare i upphandlingen har Sida förtydligat kravet och angett att motsvarande examen eller studier omfattas av den angivna definitionen.

Sida har i frågor och svar också angett att magisterexamen, civilekonomexamen eller civilingenjörsexamen eller motsvarande examen/studier godtas för att uppfylla kravet på avancerad akademisk examen. Vidare anges att Sida kommer att bedöma lämpligheten hos föreslagen personal vid utvärderingen av anbud. Sida har också i frågor och svar angett att endast en bachelorexamen eller kandidatexamen inte kan anses motsvara en masterexamen. Bolaget har hänvisat till högskoleförordningens krav på vad som utgör en masterexamen. Sida bestrider att skall-kravet masterexamen eller motsvarande ska anses vara identiskt med masterexamen enligt högskoleförordningen. Hade Sida uppställt ett skall-krav på erlagd masterexamen hade myndigheten angett detta både i förfrågningsunderlaget och i samband med att kompletterande uppgifter lämnades i frågor och svar. Sida har för varje enskild person som offererats i upphandlingen gjort en objektiv helhetsbedömning av de bifogade meritförteckningarna för att avgöra om de bl.a. uppfyller de aktuella kraven på utbildning. Sida har uttryckligen i frågor och svar angett att det inte krävdes en uppnådd examen som motsvarar en masterexamen utan att det räckte med motsvarande studier. Mot bakgrund av vad Högsta Förvaltningsdomstolen uttalat om att även förfrågningsunderlag som inte är optimalt utformade får godtas (RÅ 2002 ref. 50) är detta skall-krav tillräckligt tydligt och förutsebart för att uppfylla lagens krav på öppenhet och transparens. Projektledares genomförda studier är på en nivå som motsvarar en masterexamens och Sidas bedömning vid utvärderingen av Indevelop AB:s anbud är korrekt. Den pågående masterutbildningen som Indevelop AB hänvisar till i anbudet är ett samarbete mellan Stockholms universitet och Högskolan i Gävle under Stockholms universitets ledning. Av bifogade studieintyg från båda institutionerna framgår att projektledaren har erhållit 45 högskolepoäng. Projektledarens studier vid Thomas Edison State College omfattar en bachelorexamen om 180 högskolepoäng, motsvarande tre års studier. Hon har även erhållit 22,5 högskolepoäng från samma lärosäte, utöver examen. De studiemeriter som Indevelop AB har åberopat i anbudet och som nu förtydli-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

gats uppgår till sammanlagt 247,5 poäng, vilket är väl över det antal högskolepoäng som t.ex. en civilekonomexamen omfattar. Projektledaren har således inte bara erhållit fler poäng än det som krävs för att ha uppnått en masterexamen eller motsvarande utan har de facto genomgått en masterutbildning förutom den avslutande uppsatsen. Indvelop AB har också uppgett att denna examensuppsats är påbörjad, något som Sida inte funnit skäl att ifrågasätta. Utöver studierna om 247,5 högskolepoäng ska även det angivna PMP Certifikatet vägas in vid bedömningen av hennes studiemeriter. Bolagets invändning att det är osannolikt att projektledaren kommer att kunna slutföra sina masterstudier under de närmaste två åren är grundad på det felaktiga påståendet att hon enbart slutfört 7,5 högskolepoäng i stället för faktiska 45 högskolepoäng. Vidare hänvisas till utbildningsbeskrivningen avseende den examen som projektledaren läser, vilket är det som heter magisterprogram på halvfart och är särskilt anpassat för yrkesaktiva och ska gå att kombinera med ett yrkesliv. Vid prövningen av Indvelop AB:s anbud har Sida gjort bedömningen att dess projektledares samlade studiemeriter om en bachelorexamen och ytterligare kurser vid den amerikanska högskolan Thomas Edison State College, studierna vid institutionen Project Management Institute (PMI) där hon erhållit ett så kallat PMP Certifikat samt den pågående masterutbildningen, som enligt anbudet skulle vara avslutad 2011, innebär att hennes samlade utbildning är tillräcklig för att motsvara en masterexamen eller motsvarande examen/studier och därför uppfyller kravet på en avancerad akademisk examen. Sida har vid prövning funnit att projektledarens utbildning uppfyllde det aktuella skallkravet. Vad som har framkommit efter tilldelningsbeslutet ger inte Sida anledning att göra någon annan bedömning. Indvelop AB:s anbud har därför uppfyllt i upphandlingen samtliga ställda skallkrav. Sammanfattningsvis har Sida därmed inte heller brutit mot likabehandlingsprincipen.

Sida ger in följande handlingar till stöd för sin talan:

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

- Övergripande information om master- respektive magisterprogrammet i besluts- risk- och policyanalys.
- Ett intyg, daterat den 9 februari 2011, av Jan Odelstam professor i besluts- riks- och policyanalys vid Högskolan i Gävle, av vilket följande framgår. Indevelop AB:s projektledare har godkänts på kurser omfattande 45 högskolepoäng inom ramen för magisterprogrammet i besluts- risk- och policyanalys som ges vid Stockholms universitet. Magisterprogrammet omfattar 60 högskolepoäng och är ett samarbete mellan Stockholms universitet och Högskolan i Gävle. Den kurs som återstår på utbildningsprogrammet är examensarbete om 15 högskolepoäng.
- En skrivelse av den 17 februari 2011, vilken sammanfattar Indevelop AB:s projektledares akademiska meriter, vilka uppges uppgå till 261 högskolepoäng, samt arbetslivserfarenhet.

Bolaget har i genmäle anfört bl.a. följande. Samtliga de examina som Sida angett i frågor och svar som exempel omfattar minst ett års heltidsstudier utöver en kandidatexamen. Det finns med andra ord för såväl masterexamen som de examina som Sida har hänvisat till både ett kvantitativt krav, uttryckt som antal högskolepoäng, och ett kvalitativt krav, såtillvida att det ska vara fråga om kurser på avancerad nivå. Dessa krav uppfyller inte projektledaren och Indevelop AB har därmed inte uppfyllt det aktuella skallkravet. Av Sidas yttrande har även framgått att Sida, den 17 februari 2011, efter det att bolaget ansökt om överprövning, inhämtat uppgifter i ett försök att visa att projektledaren har en avancerad akademisk examen. Förutom att dessa uppgifter inhämtats efter det att tilldelningsbeslutet fattats, innebär Sidas agerande en överträdelse av bestämmelserna i 9 kap. 8 § LOU och likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Av likabehandlingsprincipen följer att alla anbudsgivare måste få lika lång tid för att upprätta och ge in anbud. Ett anbud måste därför utvärderas enbart på grundval av information som getts in till den upphandlande myndigheten före anbudsti-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

dens utgång. Det utrymme som finns för att i efterhand förändra ett anbud är synnerligen begränsat och framgår av 9 kap. 8 § LOU. Av ett uttalande av generaladvokat Lenz (mål C-87/94 Europeiska kommissionen mot Konungariket Belgien) framgår att såväl förtydliganden som komplettering endast får innebära att tidigare lämnade uppgifter konkretiseras, inte att anbudet tillförs nya uppgifter. Att en anbudsgivare som inte uppfyllt skallkrav i efterhand får förtydliga eller komplettera sitt anbud på så sätt att skallkrav uppfylls är därför otillåtet och strider mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Sidans agerande har inneburit att Indvelop AB särbehandlats positivt i förhållande till bolaget och övriga anbudsgivare. Det framgår inte av intyget vilka kurser utöver examen som Indvelop AB hänvisar till. Intyget visar inte att dessa kurser avser utbildning på avancerad nivå eller uppfyller något av de övriga krav som gäller för att en kurs ska kunna utgöra en del av en utbildning som kan likställas med en masterutbildning. För det andra framgår det inte om de aktuella kurserna påbörjats och avslutats före eller efter avlagd bachelorexamen. För det tredje framgår det inte heller huruvida dessa kurser över huvud taget kvalificerar projektledaren för det arbete som hon avses utföra inom ramen för det upphandlande uppdraget. Vad gäller det certifikat avseende projektledning som Indvelop AB framhåller och de kurser som rubricerats som "övriga relevanta studier" vill bolaget framhålla att de åberopade utbildningarna till skillnad från vad som framgår av Indvelop AB:s sammanställning, inte berättigar till några högskolepoäng. Kursen berättigar inte heller till studiemedel. Uppgiften att projektledaren skulle ha erhållit högskolepoäng till följd av den åberopade projektledarutbildningen är därför oriktig. Det är därför missvisande att jämföra de åberopade utbildningarna med en universitetsutbildning av det slag som krävs enligt förfrågningsunderlaget. Även om det hade varit tillåtet att tillföra anbudet nya uppgifter på det sätt som Sida låtit Indvelop AB göra har projektledaren således inte 261 högskolepoäng. De poäng som hon har inom ramen för någon form av masterutbildning är de 7,5 poäng som hon har från Stockholms universitet och

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

eventuellt ytterligare 37,5 poäng från Högskolan i Gävle. De poäng som projektledaren har tagit inom ramen för en högre akademisk utbildning, 225 poäng, är inte tillräckliga för att motsvara en masterexamen om 300 högskolepoäng. Projektledaren har inte ens tagit tillräckligt många poäng för att det ska motsvara de kortaste utbildningar som Sida angett som exempel på motsvarande utbildningar. Sida har således inte ens om den otil-låtna kompletteringen skulle godtas kunnat visa att Indvelop AB:s anbud uppfyller det aktuella skall-kravet.

Sida vitsordar att uppgifter har begärts från Indvelop AB för att styrka de uppgifter som redan lämnats i bolagets anbud och anför bl.a. följande. Uppgifterna är inte en komplettering av anbudet utan har inhämtats för att användas som bevisning i förevarande process i förvaltningsrätten. Det framgår inte av förfrågningsunderlaget eller av frågor och svar i upphandlingen att endast kurser på avancerad nivå kan vägas in vid bedömningen. Alla studier och utbildningar kan omfattas av en helhetsbedömning av ett anbuds uppfyllelse av det aktuella skall-kravet. Bolaget har ifrågasatt uppgifter som Indvelop AB har lämnat i sitt anbud. Sida har inte funnit anledning att ifrågasätta riktigheten i dessa uppgifter. Uppgifterna stämmer överens med Indvelop AB:s anbud och bolaget har inte visat att uppgifterna är felaktiga. Den summering av högskolepoäng som framgår av bilaga till Sidas tidigare yttrande uppgår till 261 högskolepoäng. Sida har dock i sitt yttrande endast åberopat 247,5 högskolepoäng. Dessa poäng består av en kandidatexamen om 180 högskolepoäng, ytterligare 22,5 högskolepoäng från Thomas Edison State College samt 45 högskolepoäng från pågående magisterutbildning. Såväl kandidatexamen och övriga kurser samt pågående magisterutbildning angavs i Indvelop AB:s anbud. Dessa utbildningar omfattar således fler högskolepoäng än de 240 som krävs för en magisterexamen. Utöver de akademiska utbildningarna anser Sida att den utbildning från Project Management Institute som Indvelop AB angivit i sitt anbud ska vägas in vid en helhetsbedömning. Sida har aldrig hävdats att

Indevelop AB:s projektledare genom denna utbildning erhållit högskolepoäng.

Bolaget har slutligen anfört bl.a. följande. Frågan är inte om projektledaren i och för sig uppfyller utbildningskravet utan om Indevelop AB i sitt anbud visat att dess projektledare uppfyller utbildningskravet. Det framgår inte av anbudet att utbildningskravet är uppfyllt. Det är uppenbart att det inte är fråga om rättelse eller felskrivning. Sida ändrar sin tolkning av skall-kravet i ett försök att visa att Indevelop AB uppfyller kravet. Ett sådant agerande strider mot transparensprincipen. Det framgår inte heller av de handlingar som inkommit i upphandlingen eller av de handlingar som inkommit inom ramen för skriftväxlingen i detta mål vad de 22,5 högskolepoäng som projektledaren tagit vid Thomas Edison State College utöver kandidatexamen avser. Hade Sida redan från början angett att utbildningsnivån på den offererade personalen var en fråga av mindre vikt, eller att kravet inte hade den innebörd som framgår av förfrågningsunderlaget och frågor och svar, skulle bolaget ha kunnat offerera ett väsentligen lägre anbudspris. Bolaget har därför fått väsentligt försämrade möjligheter till framgång i upphandlingen och har således lidit skada av Sidas brott mot LOU.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

Enligt 9 kap. 8 § andra stycket LOU får den upphandlande myndigheten begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Förfrågningsunderlaget

I avsnitt fem i förfrågningsunderlaget anges vilka krav som ställs på anbudsgivarens personal avseende erfarenhet och akademiska meriter. Där hänvisas till bilaga 2.1 avseende de krav ledningen måste uppfylla. Bland dessa krav finns krav om en "avancerad akademisk examen (minst master eller motsvarande) inom ett område som är relevant för personens roll för tjänsterna i fråga".

Av svar på en fråga ställd den 29 november 2010 i frågor och svar i upphandlingen har Sida givit exempel på examen som kan godtas som motsvarande examen eller studier. Där anges "magisterexamen", "civilekonomexamen" samt "civilingenjörsexamen" eller motsvarande akademiska examen eller studier. Vidare anges att en kandidatexamen eller en bachelorexamen inte anses motsvara en masterexamen.

Indevelop AB:s anbud

Av Indevelop AB:s anbud framgår att dess projektledare innehar en bachelorexamen (BSc) och kurser därutöver uppgående till 20 högskolepoäng (credits), ett PMP certifikat, samt att hon under perioden 2009-2011 genomför studier på masternivå, vilka anges vara pågående.

Förvaltningsrättens bedömning

En överprövning enligt LOU innebär en kontroll av om upphandlande myndighet följt de principer för offentlig upphandling som framgår av

1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i LOU. Som huvudregel har den sökande part, som gör gällande att en upphandling inte har genomförts i enlighet med bestämmelserna i LOU, bevisbördan för att så inte är fallet.

Bolaget har i sin ansökan om överprövning anfört att Sida har brutit mot principerna om transparens och likabehandling genom att tilldela kontrakt till en anbudsgivare vars anbud inte uppfyller ett uppställt skall-krav om uppnådd avancerad akademisk examen. Vidare har bolaget anfört att Sida har begärt in kompletteringar av det vinnande anbudet efter det att bolaget har begärt överprövning av upphandlingen.

Frågan om otillåten komplettering

Sida har i sitt förfrågningsunderlag inte angett hur anbudsgivarna ska styrka sin uppgivna kompetens eller hur de uppgifter som framgår av anbuderna i efterhand ska kontrolleras av Sida. Indvelop AB har i sitt anbud uppgett att dess offererade projektledare genomgår en masterutbildning som ska avslutas under år 2011. De uppgifter som, under kommunikeringen i detta mål, har begärts in av Sida visar emellertid att Indvelop AB:s offererade projektledare i själva verket genomför studier på magisternivå, vilket är en examen innefattande ett års mindre studier än en masterexamen. Uppgifterna kan därmed inte anses i efterhand visa att Indvelop AB uppfyller det aktuella skall-kravet, utan visar snarare att de akademiska meriterna är på en lägre nivå än det som ursprungligen har uppgetts i anbudet. Annat har inte visats än att Sida, vid tidpunkten för tilldelningsbeslutet, ansåg att Indvelop AB uppfyllde skall-kravet i fråga genom dess anbud. Sida har vidare anfört att man, även efter det att uppgifterna har tillkommit, fortfarande anser att Indvelop AB uppfyller aktuellt skall-krav. Mot den angivna bakgrunden anser förvaltningsrätten inte att de uppgifter, som har inhämtats under den pågående kommunikeringen i detta mål, skulle kunna utgöra en komplettering i strid med bestämmelsen i 9 kap. 8 § LOU. Uppgifterna

får i stället ses som en bevisföring från Sida, till styrkande av Sidas inställning att skall-kravet är uppfyllt.

Frågan om Sida har frånträtt ett skall-krav

Vissa förutsättningar kan vara så viktiga att den upphandlande myndigheten uppställer dessa som skall-krav. Om så sker kan myndigheten senare vid utvärderingen inte bortse från dessa uppställda skall-krav. Om myndigheten skulle bortse från att en anbudsgivare inte uppfyller ett eller flera skall-krav och ändå utvärderar dennes anbud, skulle myndigheten bryta mot en central princip inom upphandlingsområdet, nämligen principen om likabehandling.


I Sidas förfrågningsunderlag har det ställts som skall-krav att anbudsgivarens offererade projektledare innehar en avancerad akademisk examen om minst en master eller motsvarande. I frågor och svar i upphandlingen har Sida närmare förklarat att med en motsvarande examen kan avses magisterexamen, civilekonomexamen, civilingenjörsexamen eller motsvarande examen eller studier. Vidare har Sida förklarat att en kandidatexamen eller bachelorexamen inte kan anses som motsvarande examen eller studier. Sida har anfört att det inte har ställts som krav att det ska röra sig om en avlagd examen, utan att alla studiemeriter för personen i fråga skulle värderas genom en helhetsbedömning. Vid dessa förhållanden lämnas ett utrymme för skönsmässig bedömning vid prövningen av om det aktuella skall-kravet kan anses uppfyllt. Det har i målet inte anförts att Sida, genom sin förklaring av hur skall-kravet ska tolkas i frågor och svar, väsentligen har ändrat skall-kravet ifråga.

Av handlingarna i målet har det framgått att Indvelop AB:s offererade projektledare har avlagt en kandidatexamen om 180 högskolepoäng samt att hon har fullgjort kurser, antingen på grund- eller avancerad nivå, utöver

examen uppgående till ca 20 högskolepoäng. Vidare har hon tagit 45 högskolepoäng av 60 på ett program för en magisterexamen. Dessa studier uppges vara pågående.

Förvaltningsrätten anser inte att bolaget har visat att Indevelop AB genom sitt anbud inte skulle uppfylla det i målet aktuella skall-kravet gällande utbildningsnivå på offererad projektledare. Sida kan därmed inte anses ha överträtt likabehandlingsprincipen eller någon annan av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU genom att utvärdera och anta anbudet från Indevelop AB. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därför inte. Bolagets ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).


Göran Wickström
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Erla Björg Thorisdottir.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.