



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 14

DOM
2013-03-15
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25417-12

SÖKANDE

Rexab Flytt & Tungtransport AB, 556471-3013
Box 20218
161 02 Bromma

MOTPART

Kammarkollegiet
Box 2218
103 15 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2013-03-18	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 330488

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post:		09:00-15:00
		forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet (Kammarkollegiet) genomför en upphandling avseende ramavtal för flyttjänster. Tilldelningsbeslut meddelades den 20 november 2012. I detta kom, i anbudsområdet Gotlands län, Ilexpressen i Visby AB (Ilexpressen) på första plats och Rexab Flytt & Tungtransport AB (Rexab) på andra plats.

YRKANDEN M.M.

Rexab yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny utvärdering ska göras varvid Ilexpressen inte ska kvalificeras för utvärdering. Till stöd härför anför Rexab bl.a. följande. Ilexpressen har inte uppfyllt skall-kraven gällande miljö- och kvalitetssystem. I förfrågningsunderlaget, punkt 4.7.2 framgår att anbudsgivaren ska inlämna ett miljöledningssystem som är fastställt av företagsledningen samt vad denna rutin minst ska innehålla. Ilexpressen har inlämnat en kvalitetshandbok där miljöpolicy ingår. I denna finns ingen beskrivning av det som krävs enligt förfrågningsunderlaget gällande miljöpolicy och rutin för revision av kvalitetssäkringssystem. Om förvaltningsrätten ändå anser att Ilexpressens anbud innehåller en miljöredovisning och kvalitetspolicy såsom krävts enligt förfrågningsunderlaget så är dessa i vart fall inte fastställda av företagsledningen och borde av den anledningen inte ha gått vidare till utvärdering. Där framgår ingenstans att angivna personer har fastställt eller godkänt denna handbok. Kammarkollegiet har valt att ta ett billigare anbud trots de brister detta innehållit, vilket i sig strider mot likabehandlingsprincipen. Andra anbudsgivare har förkastats på grund av ogiltiga certifikat eller policy. Om förvaltningsrätten anser att det räcker med att ett dokument har en namnförtydligande för att det ska vara bindande eller godkänt, finns risk att alla utkast på dokument kan anses godkända för avtal utan den ena eller båda

parters vetskap. Om Ilexpressen anbud förkastas blir Rexabs anbud, i Gotlands län, nummer 1 samt det enda som godkänts för detta län.

Kammarkollegiet bestrider ingripande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) och anför bl.a. följande. Ilexpressen har i sitt anbud bifogat företagets kvalitetshandbok, som innehåller de delar Kammarkollegiet efterfrågar i förfrågningsunderlagets punkt 4.7.2. Kvalitetshandboken är enligt Kammarkollegiets mening fastställd av företagsledningen, vilket framgår bl.a. på sida 7, 33 och 34. Det ställs ingenstans i förfrågningsunderlaget krav på att det bevis som inges för att påvisa uppfyllandet av kravet 4.7.2 ska vara undertecknat av företrädare för anbudsgivaren. Ilexpressens anbud är undertecknat av behörig företrädare, som är styrelseledamot tillika firmatecknare i företaget. Kammarkollegiet anser det som självklart att den dokumentation som inlämnats tillsammans med Ilexpressens anbud också är godkänd av Ilexpressens ledning.

DOMSKÄL

Allmänt om skall-krav och kontrollskyldighet

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller skall-kraven strider mot likabehandlingsprincipen (jfr EU-domstolens avgörande C-243/89, Stora Bält). Kamrätten i Göteborg har i dom den 18 december 2009, mål 4904-09 bedömt å ena sidan att upphandlande myndighet är skyldig att kontrollera att anbudsgivarens uppgifter är riktiga bara om omständigheterna i det enskilda fallet ger anledning att ifrågasätta uppgifternas riktighet, men å andra sidan att bristande uppfyllande av skall-krav inte får bortses

från även om uppgifter har blivit kända först i samband med överprövningsprocessen.

Ilexpressens kvalitetshandbok

Enligt punkten 4.8.1 i förfrågningsunderlaget ska leverantören ha en seriös inställning till kvalitetsarbete och kunna visa en ambition till utveckling inom sitt branschområde. Detta ska enligt samma punkt dokumenteras i

anbudet, antingen genom en dokumentation som minst ska innehålla rutiner för förebyggande åtgärder, hantering av avvikelser och reklamationer samt revision av kvalitetssäkringssystemet, där lämnad beskrivning ska vara så utförlig att det framgår att samtliga ställda krav är uppfyllda, eller genom intyg om certifiering. Ilexpressen har valt förstnämnda alternativ och bifogat en kvalitetshandbok, som bl.a. innehåller rutiner för lager, larm och skadebekämpning (sid 18), förebyggande och korrigerande åtgärder samt hantering av avvikelser (sid 28), reklamationer (sid 27) och miljöpolicy (sid 34). Miljöpolicyen är i tunnaste laget men får ändå tillsammans med övrigt innehåll i kvalitetshandboken anses vara tillräcklig för att inte vara skäl att grunda uteslutning.

Det finns i Ilexpressens kvalitetshandbok inget avsnitt som har rubriken "revision av kvalitetssäkringssystemet". Under rubriken "Dokumentstyrning" (sid 3) anges dock hur utbyte och uppdatering i kvalitetssystemet görs, vem som ansvarar för detta övergripande samt vem som ansvarar för varje dokument/rutin. De listade dokumenten är kundenkäter/kvalitetskontroller, skadeanmälan/ reklamationer, besiktningskontroll av fordon, besiktningskontroll av hiss, makulerade kvalitetsdokument, introduktion nyanställd, utbildningsplan, avvikelserapport, magasinrapport och pack/checklista, serviceavtal och protokoll för magasinstruck, Anticimex saneringsrapport samt protokoll från Yrkesinspektionen. Ansvar för de olika dokumentens uppdatering är fördelat mellan VD:n tillika platschefen, den ekonomiansvariga tillika kvalitetsansvariga samt den produktion/IT-

ansvarige. Förvaltningsrätten finner att Ilexpressens kvalitetshandbok innehåller allt som enligt förfrågningsunderlaget krävs av denna.

Miljöpolicy inte godkänd av företagsledningen?

I förfrågningsunderlagets punkt 4.7.2, Miljöledningssystem anges att anbudsgivaren ska arbeta efter ett miljöledningssystem, antingen i form av t.ex. ISO 14001:2004, EMAS eller i form av ett branschspecifikt ledningssystem eller i form av ett eget dokumenterat kvalitetssystem som är fastställt av företagsledningen. Enligt förvaltningsrättens mening måste här en åtskillnad göras mellan å ena sidan vilka krav som måste vara uppfyllda och å andra sidan vad som måste dokumenteras. Det är ett skall-krav att miljöpolicy godkänts av företagsledningen. Annat har inte framkommit än att miljöpolicy är godkänd av företagsledningen. Det finns i förfrågningsunderlaget inget krav på att det måste dokumenteras, t.ex. med VD:s namnteckning, att miljöpolicy är fastställd av företagsledningen. Det saknas därför skäl att ingripa mot Ilexpressens anbud på grund av brist på sådan dokumentation. Även på denna punkt ska därför Rexabs ansökan om ingripande enligt LOU avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).


Ulrika Melin

Rådman

David Munck har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU