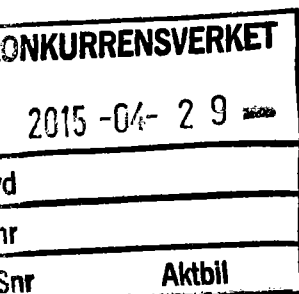




FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Lina Andersson

DOM
2015 -04- 2 8
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 1036-15 m.fl.

**SÖKANDE**

Gate Rehab Development AB, 556564-0041

Ombud: Advokaterna Per Ericsson och Jon Eriksson Örtengren
 Advokatbyrån Gulliksson AB
 Box 739
 220 07 Lund

MOTPARTER

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 1. Kommunförbundet Skåne, 837600-9109 | mål nr 1036-15 |
| 2. Burlövs kommun | mål nr 1037-15 |
| 3. Bromölla kommun | mål nr 1038-15 |
| 4. Eslövs kommun | mål nr 1039-15 |
| 5. Hässleholms kommun | mål nr 1040-15 |
| 6. Höganäs kommun | mål nr 1041-15 |
| 7. Höörs kommun | mål nr 1042-15 |
| 8. Hörby kommun | mål nr 1043-15 |
| 9. Kristianstads kommun | mål nr 1044-15 |
| 10. Kävlinge kommun | mål nr 1045-15 |
| 11. Lomma kommun | mål nr 1046-15 |
| 12. Lunds kommun | mål nr 1047-15 |
| 13. Malmö kommun | mål nr 1048-15 |
| 14. Osby kommun | mål nr 1049-15 |
| 15. Simrishamns kommun | mål nr 1050-15 |
| 16. Sjöbo kommun | mål nr 1051-15 |
| 17. Skurups kommun | mål nr 1052-15 |
| 18. Staffanstorps kommun | mål nr 1053-15 |

Dok.Id 252294

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

19. Svedala kommun	mål nr 1054-15
20. Tomelilla kommun	mål nr 1055-15
21. Trelleborgs kommun	mål nr 1056-15
22. Vellinge kommun	mål nr 1057-15
23. Ystads kommun	mål nr 1058-15
24. Östra Göinge kommun	mål nr 1059-15
25. Kommunalförbundet Medelpunkten	mål nr 1060-15

Ombud för 1-25: Ofelia Hendar
Kommunförbundet Skåne
Box 53
221 00 Lund

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller Gate Rehab Development AB:s ansökan om ingripande enligt LOU på så sätt att upphandlingen avseende produktgrupp tryckavlastande dynamisk madrass med pump ska rättas i enlighet med vad som anges i skälen för avgörandet.

BAKGRUND

Ett antal skånska kommuner och Kommunalförbundet Medelpunkten genomför via Kommunförbundet Skåne (nedan gemensamt benämnda Kommunerna) en upphandling av madrasser. Upphandlingen består av produktgrupperna standardmadrass, bäddmadrass, tryckfördelande statisk toppmadrass med pump, tryckavlastande dynamisk toppmadrass med pump, tryckfördelande madrass samt tryckavlastande dynamisk madrass med pump. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU och tilldelningsgrund är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Ramavtal kommer att tecknas för en modell för respektive produktgrupp.

Av tilldelningsbeslut den 19 januari 2015 framgår att annan anbudsgivare än Gate Rehab Development AB (nedan Gate) tilldelats kontrakt för respektive produktgrupp. Av redogörelse för upphandlingen den 7 januari 2015 framgår vidare att den av Gate offererade produkten för produktgrupp tryckavlastande dynamisk madrass med pump inte anses uppfylla kravet i punkten 4.7.17. i förfrågningsunderlaget, Pumpens automatik, eftersom program behöver växlas manuellt när brukaren lägesändrar i sängen från liggande till sittande position.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Gate ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse har skett genom att Gates anbud förklaras uppfylla ska-krav i punkten 4.7.17. i förfrågningsunderlaget, Pumpens automatik, samt att Gates anbud till följd härav tas upp till utvärdering jämte övriga kvalificerade anbud. I andra hand yrkar Gate att förvaltningsrätten förordnar om annan lämplig rättelse.

Till stöd för sin ansökan anför Gate i huvudsak följande. Gates anbud har felaktigt uteslutits från upphandlingen vilket har medfört att Gate lidit skada eller åtminstone riskerat att lida skada genom att dess anbud inte utvärderats och på så vis inte aktualiserats för tilldelning av kontrakt. Enligt tilldelningsbeslutet med bilagd redogörelse för upphandlingen har Gates offererade produkt under produktgruppen 4.7., Tryckavlastande dynamisk madrass med pump, inte uppfyllt ska-kravet i 4.7.17. i förfrågningsunderlaget. Aktuellt ska-krav är formulerat enligt följande: *"Pumpen skall automatiskt ställa in terapeutiskt tryck efter brukarens vikt utan manuell inställning och automatiskt justera trycket vid lägesändringar i sängen"*. För att uppfylla ska-kravet ombeds leverantören bekräfta kravuppfyllelse enligt följande: *"Uppfylls kravet pumpens automatik tryckavlastande dynamisk madrass med pump (Ja/Nej svar)"*. Gate har på föreskrivet vis besvarat frågan jakande. Förfrågningsunderlaget uppställer varken krav på någon dokumentation som styrker det påstådda förhållandet eller någon redogörelse för de omständigheter som bidrar till att kravet är uppfyllt. Jämte Gates bekräftelse på att kravet är uppfyllt framgår det dessutom av broschyrer och bruksanvisningar som lämnats inför utvärderingen enligt instruktioner i förfrågningsunderlaget att den offererade produkten, Pro-CARE Auto, automatiskt anpassar sig till den mest optimala tryckinställningen för patienten. Den offererade produkten anpassar det terapeutiska trycket automatiskt i samband med att brukaren ändrar läge i sängen, från exempelvis liggande till sittande, och kräver ingen manuell inställning eller justering. Kommunernas inställning att offererad produkt inte uppfyller kravet har inget stöd i Gates anbudshandlingar och är inte baserat på Gates anbud eller vad som förevarit inom ramen för upphandlingen. I själva verket bjöds Gate in som en av flera leverantörer att visa upp sin produkt för utvärdering. Kommunerna hade vid detta tillfälle tydligen uppfattningen att Gates anbud uppfyllde ifrågavarande ska-krav. Det är svårt att föreställa sig vad som kan ha föranlett Kommunerna att ändra uppfattning.

Kommunerna anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande.

I punkten 4.7.17. i förfrågningsunderlaget är det obligatoriska kravet tydligt definierat. Kravet har dessutom förtydligats i publikt meddelande publicerat den 11 november 2014 som svar på anbudsgivares fråga. Upphandlingen har genomförts av en referensgrupp bestående av representanter för de upphandlande myndigheterna. Gruppen består av personer med olika funktioner och yrkeskompetenser inom vård och rehabilitering. En anbudspresentation genomfördes inför produktutvärdering/bedömning. Anbudsgivare som lämnat giltiga anbud i produktgrupperna erbjöds möjlighet att presentera offererade produkter inför referensgruppen. Leverans av produkter för utvärdering/bedömning gjordes i samband med anbudspresentationen. Därefter påbörjades referensgruppens arbete med kontroll av att offererade produkter uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav.

Program med sittfunktion ger patienten mer stöd i sittande position. Denna funktion har tydligt efterfrågats i förfrågningsunderlaget, och publicerat förtydligande, som en automatisk funktion som inte ska kräva manuellt handhavande. Brukare av tryckavlastande dynamisk madrass med pump använder vanligtvis en vårdsäng med elektriskt inställbar huvuddel. Eftersom huvudändan på vårdsängen frekvent ändras under dygnet efter brukarens behov, efterfrågas en produkt som automatiskt anpassar sig till att brukarens position i sängen förändras. Utifrån med Gates anbud bifogad bruksanvisning kunde referensgruppen konstatera att Gates offererade produkt, Pro-CARE Auto, inte uppfyller det ställda kravet. Program behöver växlas manuellt när brukaren lägesändrar sängen från liggande till sittande position, men även från sittande till liggande position. Det finns fyra tillgängliga program till produkten: växlande läge, statiskt läge, växlande läge med sittfunktion samt statiskt läge med sittfunktion. I bruksanvisningen till Gates offererade produkt anges *"Det finns fyra tillgängliga program. Upp-*

repade knapptryckningar gör att man kan växla mellan de olika programmen". I förfrågningsunderlaget anges att en kontroll kommer att ske av de obligatoriska kraven. Om den upphandlande myndigheten gör en kontroll kan den inte bortse från den information som framkommer vid kontrollen.

Gate har med anledning av Kommunernas yttrande genmält bl.a. följande. Hur Kommunerna har kommit fram till att Gates anbud inte uppfyller kravet framgår inte med någon närmare tydlighet av tilldelningsbeslut, den tillhörande redogörelsen för upphandlingen eller av Kommunernas yttrande. Kommunernas uppfattning baseras på uppgifter som skulle framgå av en broschyr som givits in tillsammans med Gates anbud. Kommunerna har inte förklarat hur det refererade stycket har kunnat tolkas som att den offererade produkten saknar den obligatoriska funktionaliteten avseende automatik, vilket Gate uttryckligen har bekräftat i anbudet. Det stämmer att en upphandlande myndighet inte kan bortse från övrig information som den får sig tillsänd inom ramen för en upphandling (överskottsinformation). För att den upphandlande myndigheten ska ha rätt att diskvalificera ett anbud p.g.a. uppgifter som framgår av sådan överskottsinformation krävs att dessa uppgifter direkt motsäger leverantörens bekräftelse av att produkten uppfyller efterfrågad funktionalitet. Det får anses falla på den upphandlande myndigheten som påstår att sådan överskottsinformation innehåller uppgifter som direkt motsäger en leverantörs uttryckliga bekräftelse att styrka detta påstående.

Det stämmer som Kommunerna gör gällande att fyra olika inställningar beskrivs i den till den offererade produkten hörande broschyren och att en av dessa utgör en särskild inställning för sittande läge. Av broschyren framgår emellertid även att den offererade produkten är ett system "som automatiskt anpassar sig till den mest optimala tryckinställningen för patienten". Oavsett i vilket läge madrassen och brukaren av madrassen befinner sig (liggande såväl som sittande) reglerar madrassen automatiskt det

terapeutiska trycket. Man behöver alltså inte manuellt ändra från en inställning till en annan på madrassen i samband med att man exempelvis ändrar sängens läge från liggande till sittande, utan madrassen justerar automatiskt det terapeutiska trycket så att det är anpassat för sittande läge. Den funktion som beskrivs i broschyren som sittande avser en särskild inställning som kan ge viss ökad komfort vid sittande läge om så önskas, men det påverkar inte den terapeutiska funktionen i madrassen och det är inte nödvändigt att använda funktionen för att madrassen ska ställa in lämpligt terapeutiskt tryck vid lägesändring från liggande till sittande. Det senare sker med automatik i enlighet med vad som efterfrågats i förfrågningsunderlaget.

Kommunerna har å sin sida genmält följande. Gate anger att bolagets anbud uteslutits trots att man har bekräftat att kravet i punkten 4.7.17. är uppfyllt. Emellertid framgår det bl.a. av punkterna 3.1.2. och 3.1.4. i förfrågningsunderlaget att kontroll av ovillkorliga krav kommer att göras samt att utvärdering av egenskaper kommer att ske på produkter inklusive bruksanvisning. Det var obligatoriskt att bifoga bruksanvisning med anbudet. Gate har i sitt yttrande hänvisat till en broschyr. Bruksanvisningen är en del av en medicinteknisk produkt och medföljer produkten vid inköp och återanvändning. En broschyr är ett marknadsföringsmaterial som inte medföljer produkten. Texten i den bifogade bruksanvisningen styrker att produkten inte uppfyller kravet i upphandlingen. Texten motsäger anbudsgivarens bekräftelse på att produkten uppfyller efterfrågad obligatorisk funktionalitet. Av bruksanvisningen får användaren information om att det finns fyra tillgängliga program och att program växlas genom upprepade knapptryckningar. Användaren av madrassen kommer att använda produkten efter den instruktion som finns i bruksanvisningen. Två av programmen som går att välja är för sittande position. Huruvida program för sittande position "ger viss ökad sittkomfort om så önskas", såsom Gate anför, framgår inte av bruksanvisningen. Det framgår inte heller tydligt att det

inte skulle vara nödvändigt att växla program i samband med att brukaren ändrar från liggande till sittande position och vice versa. I bruksanvisningen står att programmet ger patienten mer stöd i sittande position men det saknas beskrivning av om den terapeutiska funktionen anpassas eller inte till sittande position. Användaren får intrycket av att program behöver väljas när brukaren använder sittande position i sängen och att det är nödvändigt att använda programmet för att bibehålla det terapeutiska trycket i madrassen vid sittande position. Vidare framgår tillräckligt tydlig information av tilldelningsbeslutet för att en anbudsgivare ska kunna tillvarata sin rätt.

Gate har slutligen genmält bl.a. följande. Såvitt Gate har förstått Kommunernas inställning är det följande stycke i en bruksanvisning som lämnats in tillsammans med anbudet som har föranlett tolkningen att madrassen saknar funktionalitet för automatisk reglering av det terapeutiska trycket vid lägesändringar: *"Det finns fyra tillgängliga program. Upprepade knapptryckningar gör att man kan växla mellan de olika programmen."* Tolkningen är felaktig. Att madrassen erbjuder olika lägen, vilka man kan växla mellan manuellt, motsäger inte att pumpen automatiskt reglerar det terapeutiska trycket i madrassen vid lägesändringar. I bruksanvisningen kan man även läsa följande stycke: *"1. Automatisk inställning. Funktionen justerar automatiskt madrassstrycket efter patientens vikt och läge. Under tiden som trycket i madrassen justeras blinkar funktionslamporna regelbundet från vänster till höger"*. Med andra ord ger bruksanvisningens innehåll klart och tydligt uttryck för att den av Gate offererade produkten uppfyller kravet avseende pumpens automatik enligt relevant ska-krav. Det saknas helt uppgifter om vad som framkommit vid test av provprodukten i detta hänseende. Kommunernas tolkningar av relevant avsnitt i produktens bruksanvisning borde åtminstone ha föranlett Kommunerna att pröva funktionaliteten. Alternativt kunde Kommunerna ha bett Gate om ett förtydligande. I avsaknad härav har Kommunerna haft att utgå från att Gates

bekräftelse i anbudet är riktig. Att Kommunerna, utifrån deras egen tolkning av överskottsinformation i en bruksanvisning, inte anser att bruksanvisningen tillräckligt tydligt beskriver pumpens automatik är vidare inte tillräckligt för att diskvalificera Gates anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Relevanta delar av förfrågningsunderlaget m.m.

I punkten 3.1.2., Produkter för utvärdering/bedömning, anges följande. Produkter vilka inkommer för bedömning ska uppfylla alla ovillkorliga krav som ställs i upphandlingen, där annat inte angivits. Kontroll av ovillkorliga krav och utvärdering av egenskaper kommer att ske på offererade produkter i det skick de lämnats för bedömning. Hänvisning till senare produktutveckling accepteras endast då detta tydligt angivits i detta för-

frågningsunderlag. I utvärderingen ingår bedömningar av de offererade produkter vilka klarar ställda ska-krav. Bedömningarna sker av kommunernas referensgrupp, anbudsgivare kommer inte att erbjudas möjlighet att delta vid bedömningarna.

Av punkten 3.1.4., Leverans av produkter för utvärdering/bedömning med relevant dokumentation, framgår bl.a. följande. Anbudsgivare ska senast måndagen den 1 december klockan 13.00 leverera offererade produkter för bedömning till Hjälpmedelscentrum Malmö Stad, Regnvattengatan 2, Malmö. Produkter för bedömning/utvärdering ska vara offererade produkter inklusive obligatoriska tillbehör. All relevant dokumentation såsom t.ex. bruksanvisningar, monteringsanvisningar och rekonditioneringsanvisningar ska följa med i minst ett exemplar.

Av punkten 4.7.17., Pumpens automatik, framgår följande. Pumpen ska automatiskt ställa in terapeutiskt tryck efter brukarens vikt utan manuell inställning och automatiskt justera trycket vid lägesändringar i sängen.

Av Frågor och svar den 11 november 2014 framgår följande. Publik fråga: *"Tryckavlastande dynamisk madrass med pump – pkt 4.7. Är det korrekt uppfattat att det på madrassen inte heller ska behöva ske några manuella inställningar då även sängens position förändras, tex att huvudändan på sängen höjs? Utan även då ska systemets automatik fungera utan manuellt handhavande?"* Svar: *"Ja, enligt krav 4.7.17 ska pumpen automatiskt justera det terapeutiska trycket i madrassen efter brukarens lägesändringar i sängen."*

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan förvaltningsrätten har att ta ställning till är om Kommunerna förfarit korrekt genom att utesluta Gates anbud ur upphandlingen såvitt avser produktgruppen tryckavlastande dynamisk madrass med pump.

Ett anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. ska-krav, ska som regel inte beaktas vid utvärderingen. Som utgångspunkt är det den upphandlande myndigheten som har att kontrollera att ställda krav i förfrågningsunderlaget är uppfyllda och utvärdera anbuden.

Det i målet aktuella ska-kravet i punkten 4.7.17. i förfrågningsunderlaget är utformat på så sätt att det inte krävs att anbudsgivaren bifogar dokumentation som styrker att kravet är uppfyllt. Den upphandlande myndigheten ska vid sådana situationer som huvudregel kunna förlita sig på att leverantörens uppgifter i anbudet är korrekta, så länge inget indikerar att så inte är fallet. En upphandlande myndighet har dock rätt att kontrollera riktigheten i de uppgifter som anbudsgivaren lämnar, så länge kontrollen enbart sker av det som kravställs. Kommunerna har också i andra delar av förfrågningsunderlaget angivit att en referensgrupp kommer att bedöma om de offererade produkterna uppfyller de ställda ska-kraven vid utvärdering av anbuden. Det framgår också att denna utvärdering/bedömning kommer att göras utifrån produktprover av offererade produkter inklusive relevant dokumentation såsom t.ex. bruksanvisningar inlämnade av anbudsgivaren. Utifrån förfrågningsunderlaget måste det således ha stått klart för varje rimligt informerad och normalt aktsam anbudsgivare att ska-kraven skulle komma att kontrolleras utifrån det produktprov och den information som anbudsgivaren inlämnat till Kommunerna inom ramen för upphandlingen.

Inledningsvis konstaterar förvaltningsrätten att det av Kommunernas yttranden inte framgår något som indikerar att den av Gate offererade produk-

ten faktiskt har testats. Således uppfattar förvaltningsrätten Kommunernas inställning i målen på så sätt Kommunerna anser att det aktuella ska-kravet inte är uppfyllt p.g.a. uppgifter som framgår av en bruksanvisning som medföljt Gates anbud. Det ankommer på anbudsgivaren att visa att man uppfyller de krav som uppställs i upphandlingen. Gate har i det inlämnade anbudet bekräftat att kravet är uppfyllt. Av den med anbudet bifogade bruksanvisningen framgår det dessutom, såsom Gate påpekat, att funktionen "automatisk inställning" automatiskt justerar madrassstrycket efter patientens vikt och läge. Förvaltningsrätten anser inte att vad Kommunerna gjort gällande motsäger Gates uppgifter om att offererad produkt uppfyller i målet aktuellt ska-krav. Kommunerna har således inte haft fog för att på den anförda grunden utesluta Gates anbud ur upphandlingen. Det kan vidare inte uteslutas att Gate lidit skada till följd av Kommunernas brott mot LOU. Gates ansökan om överprövning ska därför bifallas på så sätt att upphandlingen avseende aktuell produktgrupp får avslutas först sedan rättelse skett genom att Kommunerna vid en ny utvärdering beaktat jämväl Gates anbud.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.