

LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN

BESLUT
2010-01-08
Meddelat i Nyköping

Mål nr
37-10
Enhet 5

Handläggare: Nadia Boussaid

SÖKANDE
LOTS Security AB, 556726-2224
Box 5069
141 05 Huddinge

MOTPART
Eskilstuna kommun
631 86 Eskilstuna

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Länsrätten förordnar, i avvaktan på att länsrätten slutligt avgör målet, att Eskilstuna kommuns upphandling "Leveransavtal Nödtelefon med GPS-funktion" inte får avslutas innan något annat har beslutats.

KONKURRENSVERKET	
2010 -01- 1 1	
Avd	
Dnr	
Dosa	Akth!

Dok.Id 77311

Postadress Box 194 611 25 Nyköping	Besöksadress Folkungavägen 4	Telefon 0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	Telefax 0155-20 04 90	Expeditionstid måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00
---	--	--	---------------------------------	--

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Eskilstuna kommun (kommunen) beslutade genom tilldelningsbeslut den 4 januari 2010 att Dialect Mälardalen (DiaM AB) skulle tilldelas upphandlingen "Leveransavtal Nödtelefon med GPS-funktion".

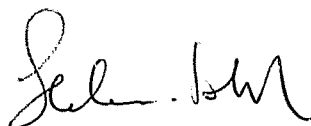
LOTS Security AB (LOTS) ansöker i en till länsrätten den 8 januari 2010 inkommen framställning om överprövning enligt LOU samt yrkar att länsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på länsrättens avgörande samt att länsrätten, vid sin slutliga prövning, beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts. I andra hand yrkas att länsrätten vid sin slutliga prövning beslutar att upphandlingen ska göras om. Som skäl anförs bl.a. följande. Upphandlingen genomförs felaktigt som en direktupphandling. Anbudet i upphandlingen överskrider fem basbelopp vilket, enligt kommunens riktlinjer, är gränsen för direktupphandling av varor. Upphandlingen är inte av engångskaraktär, utan handlar om löpande behov som kommunen ser ett stigande behov av. Det är inte förenligt med LOU att använda direktupphandling av löpande behov. Upphandlingen tilldelades inte det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet eller anbudet med läst pris. Skälen för att diskvalificera LOTS var osakliga och felaktiga. LOTS har, genom sitt svar i offerten, accepterat den uppsatta giltighetstiden. När det gäller garanti har ett tydligt svar lämnats vid förfrågan från kommunen om förtydligande av offerten. Kommunen åberopar oklarheter i gränsdragning mellan huvudanbud och sidoanbud, vilket är subjektivt och mycket osakligt. Till följd av de felaktigheter som begåtts i upphandlingen riskerar LOTS att lida stor skada. Om det aktuella sättet att upphandla blir normgivande utestängs LOTS från möjligheten att konkurrera på lika villkor i kommunen.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får länsrätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Länsrätten får dock låta bli att fatta ett sådant intermistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner skäl att besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Helena Sohl



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.
Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.