



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

DOM
2015-04-02
Meddelad i
Linköping

Mål nr
7530-14

SÖKANDE

Alexandra Youssef, 730604-1901
Samaritens Färdtjänst & Omsorg
Bjurtorpsvägen 2
642 34 Flen

MOTPART

Kommunalförbundet Sörmlands Kollektivtrafikmyndighet, 222000-2931
Box 591
611 10 Nyköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan såvitt avser Område skolskjuts
Nyköpings kommun.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning i övrigt.

KONKURRENSVERKET	
2015-04-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 196149

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
Enhet 2****DOM**Sida 2
7530-14**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Kommunalförbundet Sörmlands Kollektivtrafikmyndighet (SKTM) genomför en upphandling avseende "Serviceresor och annan anropsstyrd trafik i Sörmlands län", DU 13-182 (upphandlingen). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande och tilldelningsgrund är lägsta pris.

Upphandlingen är indelad i tio anbudsområden, dels nio stationeringsområden (Eskilstuna, Flen, Gnesta, Katrineholm, Nyköping, Oxelösund, Strängnäs, Trosa och Vingåker), dels Område skolskjuts Nyköpings kommun. Av upphandlingsrapporten framgår att 19 anbud inkommit vid anbudstidens utgång och att åtta av dessa kvalificerades till anbudsutvärdering. SKTM har den 24 oktober 2014 meddelat tilldelningsbeslut i upphandlingen.

Alexandra Youssef ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att hennes anbud ska tas upp till utvärdering.

SKTM bestrider bifall till ansökan.

Förvaltningsrätten beslutade den 5 december 2014, efter yrkande från SKTM, att upphäva den förlängda avtalsspärren såvitt avser Område skolskjuts Nyköpings kommun.

VAD PARTERNA ANFÖRT**Alexandra Youssef**Krav avseende referensförteckning

Hon har lämnat referenser i anbudet som hänför sig till de senaste tre åren. Hennes företag, Samaritens Färdtjänst & Omsorg, har haft ett uppdrag som

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2**DOM**

underleverantör till Tuwa Specialtransport AB, vilket framgår av hennes handlingar. Referenserna avser endast detta uppdrag. Redogörelsen innehåller bl.a. namn, befattning, företag och direkttelefonnummer. Hon anser att informationen är tillräcklig för att hämta huvudsakliga referenser. Hon har noterat särskilt med fet stil att hon har gedigen erfarenhet av färdtjänst och personaltransport, och att hon arbetat som underentreprenör i många år under Tuwa Specialtransport AB.

Krav avseende fordonsplan

Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivare lämna uppgifter om vilka fordon som är tänkta att användas. Hon har kryssat "JA" i svarsblanketten, T2:1 kravspecifikationen och därmed godkänner hon kraven i punkt 2.4. Val av fordon som är tänkt att användas har inte betydelse i detta sammanhang. Val av fordon avgörs först när man ska köpa fordonen och lämna specifikation över dem för godkännande. Dessa uppgifter ska redovisas separat till SKTM senast den 31 maj 2015. Hon utgår inte från fordons modell utan i första hand om fordonen uppfyller de uppställda kraven eller inte.

Krav avseende plan för beredskap

Hon har godkänt de obligatoriska kraven gällande bemanning och att se till att det finns resurser tillgängliga så att beställd trafik kan utföras utan avbrott. Hon har skött detta uppdrag under de senaste tre åren på ett utomordentligt sätt och är en av de få underentreprenörer som har klarat sig bäst. Hon har skött bemanning, service av bilarna, administrationer och förfrågningar från såväl kundtjänst som kunder. SKTM har med ett enkelt samtal kunnat hämta referenser som visar hur hon har skött sitt uppdrag.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2**DOM**Sammanblandning av kvalificerings- och utvärderingskriterier

SKTM har även sammanblandat kvalificerings- och utvärderingskriterier på ett sätt som inte är förenligt med uttryckliga uttalanden i EU-domstolens praxis, genom att SKTM använt utvärderingskriterier när det är fråga om kriterier för utvärdering av leverantörer. Denna brist måste medföra att upphandlingen görs om.

SKTMKrav avseende referensförteckning

Alexandra Youssef har i ansökan angett att hon anser sig uppfylla kravet på referenser eftersom det framgår av själva texten att referenserna ska avse de tre senaste åren.

Enligt förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren som bevis på att kraven avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet uppfylls redovisa minst två referenser under de senaste tre åren som visar anbudsgivarens tidigare erfarenheter av andra liknande uppdrag innefattande fördtjänst, sjukresor eller annan anropsstyrd trafik. Förteckningen ska innehålla uppdragsbeskrivning, uppdragsperiod, uppdragsgivarens namn och kontaktperson inklusive kontaktuppgifter hos uppdragsgivaren som utförts under de senaste tre åren.

Av Alexandra Youssefs anbud framgår inte att hon uppfyller kravet i denna del eftersom uppdragsperioder saknas för angivna referenser. Det åligger anbudsgivaren att lämna korrekta och fullständiga uppgifter i sitt anbud. SKTM har varken rätt eller skyldighet att på eget initiativ komplettera angivna uppgifter. SKTM har därför haft att på denna grund utesluta anbudet från vidare prövning.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2**DOM**Sida 5
7530-14Krav avseende fordonsplan

Alexandra Youssef har i ansökan angett att hon anser sig uppfylla kravet på fordonsplan eftersom hon har kryssat ja i kravspecifikationen.

Enligt punkt 2.3.6 i de administrativa föreskrifterna ska anbudsgivare bifoga en beskrivning av sin kapacitet att tillgodose behovet utifrån de förutsättningar som framgår av förfrågningsunderlaget, inkluderande en verksamhetsplan i vilken följande uppgift ska innefattas:

- Fordonsplan som innehåller uppgifter om vilka fordon som är tänkt att användas.

Av Alexandra Youssefs anbud framgår inte att hon uppfyller kravet i denna del eftersom någon fordonsplan inte har redovisats. Det är i och för sig korrekt att förfrågningsunderlagets krav vad gäller T2:1

Kravspecifikation respektive T2:2 Kravspecifikation område Skolskjuts Nyköpings kommun uppställer krav avseende bl.a. fordon och miljö. Detta är dock inte möjligt att likställa med kravet på fordonsplan innehållande uppgifter om vilka fordon som är tänkt att användas, vilket avser om det rör sig om nyanskaffning eller redan befintliga fordon.

Krav avseende plan för beredskap

Alexandra Youssef har i ansökan angett att hon godkänt de obligatoriska kraven gällande bemanning.

Den verksamhetsplan som anbudsgivare ska ge in enligt punkt 2.3.6 i de administrativa föreskrifterna ska även innefatta följande uppgift:

- Plan för beredskap och snabb åtgärd vid störning som t.ex. brist på fordon eller förare.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2**DOM**

Av Alexandra Youssefs anbud framgår inte att hon uppfyller kravet i denna del eftersom plan för beredskap och snabb åtgärd vid störning, som t.ex. brist på fordon eller förare, saknas. SKTM har därför också på denna grund haft att utesluta Alexandra Youssefs anbud från vidare prövning.

Sammanblandning av kvalificerings- och utvärderingskriterier

Alexandra Youssef har vidare anført att SKTM skulle ha använt utvärderingskriterier som i själva verket utgör kriterier för kvalificering av leverantörer. Det ska tydliggöras att samtliga krav som är uppe till prövning i detta mål hänför sig till kvalificeringsfasen. Dessa krav avser vilken erfarenhet, vilka resurser och vilka kvalifikationer som leverantören har. De aktuella kraven har inte på något sätt använts i utvärderingsfasen. Någon sammanblandning kan således inte ha ägt rum.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är det inte visat annat än att SKTM har gjort en noggrann och tydlig prövning av Alexandra Youssefs anbud i enlighet med förfrågningsunderlaget och de grundläggande principerna som anges i 1 kap. 9 § LOU. SKTM har även visat att Alexandra Youssefs anbud inte uppfyllt skall-kraven avseende referensförteckning, fordonsplan och plan för beredskap, varför SKTM i enlighet med såväl förfrågningsunderlaget som de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU haft att utesluta hennes anbud från vidare prövning.

Alexandra Youssef har vidare inte angett, och har heller inte grund för att påstå, att hon lidit skada.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2

DOM

Sida 7
7530-14

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

I 16 kap. 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Område skolskjuts i Nyköpings kommun

Förvaltningsrätten bedömde i beslutet den 5 december 2014 att sökandenas yrkanden inte vara så tydligt avgränsade att Område skolskjuts Nyköpings kommun helt skulle ha undantagits i ansökningarna om överprövning.

Även om det kan antas att Alexandra Youssefs ansökan inte avser Område skolskjuts Nyköpings kommun har hon inte heller uttryckligen undantagit Område skolskjuts Nyköpings kommun från sin ansökan. Eftersom avtal ingåtts för detta område kan en ansökan om överprövning inte längre prövas i denna del. Ansökan ska därför avvisas i fråga om Område skolskjuts Nyköpings kommun.

*Ansökan om överprövning i övrigt*Sammanblandning av kvalificerings- och utvärderingskriterier

Alexandra Youssef har anfört att SKTM har sammanblandat kriterier från utvärderingsfasen med kriterier från kvalificeringsfasen vad gäller punkt 2.3.6 i de administrativa föreskrifterna. Förvaltningsrätten konstaterar att de ovan nämnda kraven avser krav på transportörer och således är hänförliga till kvalificeringsfasen. Vad Alexandra Youssef anfört innebär således inte att det har framkommit någon omständighet som tyder på att myndigheten skulle ha sammanblandat kriterier för de olika faserna. Någon grund för ingripande föreligger således inte med anledning av vad Alexandra Youssef har anfört i denna del.

Kvalificeringskrav

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska pröva anbudet.

Alexandra Youssefs anbud har av SKTM inte ansetts uppfylla förfrågningsunderlagets krav på att anbudsgivare ska lämna minst två referenser under de senaste åren som visar anbudsgivarens tidigare erfarenheter av andra liknande uppdrag innefattande färdtjänst, sjukresor eller annan anropsstyrd trafik i en förteckning som ska innehålla uppdragsperiod, uppdragsgivares namn och kontaktperson inklusive kontaktuppgifter hos uppdragsgivaren som utförts under de senaste tre åren eftersom uppdragsperioder saknas för angivna referenser.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2**DOM**Sida 9
7530-14

Förvaltningsrätten konstaterar att det av Alexandra Youssefs anbud framgår att hon har lämnat uppgifter om namn, yrkesroll och telefonnummer till fyra referenser. Anbudet saknar emellertid uppgifter om vilken uppdragsperiod respektive referens avser. Alexandra Youssef har således inte uppfyllt kravet på de uppgifter som ska lämnas i fråga om referenser.

Alexandra Youssef har vidare av SKTM inte ansetts uppfylla det i förfrågningsunderlaget ställda kravet på verksamhetsplan i vilken uppgift om fordonsplan ska finnas som ska innehålla uppgifter om vilka fordon som är tänkta att användas eftersom varken fordonsplan eller uppgifter om vilka fordon som är tänkt att användas redovisas.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av Alexandra Youssefs anbud inte framgår att hon har uppgett vilka fordon som är tänkta att användas. Den omständigheten att Alexandra Youssef har lämnat jakande svar i fråga om kravspecifikationer avseende fordon och miljö innebär inte att hon kan anses ha uppfyllt kravet avseende fordonsplan.

Alexandra Youssef har slutligen uteslutits från vidare utvärdering på den grunden att anbudet saknar plan för beredskap och snabb åtgärd vid störning som t.ex. brist på fordon eller förare.

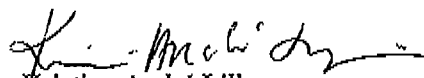
Förvaltningsrätten konstaterar att Alexandra Youssefs anbud inte innehåller någon sådan plan.

Eftersom Alexandra Youssefs anbud inte har uppfyllt kraven i fråga om de uppgifter som ska lämnas i fråga om referenser, fordonsplan samt plan för beredskap och snabb åtgärd vid störning har SKTM haft fog för att utesluta Alexandra Youssefs anbud från vidare utvärdering.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**
Enhet 2**DOM**Sida 10
7530-14Sammanfattande bedömning

Förvaltningsrätten anser att det som Alexandra Youssef har anfört inte innebär att SKTM skulle ha brutit mot bestämmelserna i LOU eller de unionsrättsliga principerna vid utformningen av förfrågningsunderlaget eller genom att utesluta Alexandra Youssefs anbud från vidare utvärdering. Det har därmed inte framkommit skäl att besluta om ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås i övrigt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)



Kristina André Lilja

Föredragande har varit Amina Avdic.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje sätskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.