

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**  
2010-01-22  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
559-10 E  
Rotel 11

**SÖKANDE**

Sweco Environment AB, 556346-0327  
Box 34044  
100 26 Stockholm

**MOTPART**

1. Gryaab AB, 556137-2177  
Norra Fågelrovägen 3  
418 34 Göteborg

2. Göteborg Vatten, 212000-1355  
Box 123  
424 23 Angered

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
nu fråga om interimistiskt beslut

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2010-01-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

---

**BESLUT**

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan  
länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

---

Dok.Id 196185

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031-732 70 00 <b>E-post:</b> lansrattengoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031-711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag - fredag 09:00-15:00
---	---	---	---------------------------------	---

**YRKANDEN M.M.**

Gryaab AB och Göteborg vatten (Göteborgs Stad) har genomfört en samordnad upphandling avseende tekniska konsulttjänster inom VA-området. Av meddelande om tilldelningsbeslut den 13 januari 2010 framgår att Göteborgs stad beslutat att teckna ramavtal inom respektive kompetensområde med ett antal leverantörer.

Sweco Environment AB (bolaget) yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om och interimistiskt förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Bolaget anför sammanfattningsvis följande. Det har inte närmare framgått vilka underkriterier som beställaren avsett att lägga till grund för sin anbudsutvärdering. Beställaren har härigenom skaffat sig ett i princip obegränsat mått av godtycke och har åtminstone haft en möjlighet att i efterhand konstruera en formel för beräkning som gynnar en anbudsgivare som beställaren av någon anledning velat gynna. Detta agerande står i strid mot de gemenskapsrättsligt grundläggande principerna om öppenhet och transparens i 1 kap 9 § LOU.

**SKÄL FÖR BESLUT**

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

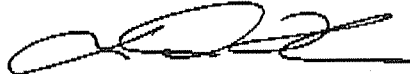
Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**BESLUT**

regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Gryaab AB och Göteborgs Stad har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr. RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1b)



Lars-Peter Holmberg

/LG



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.  
**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.