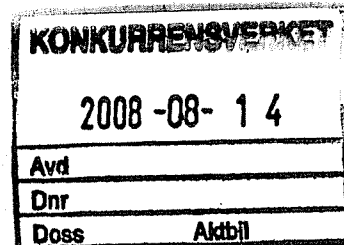


LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-08-13
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
16014-08
Rotel 555

**SÖKANDE**

QUL Utveckling & Ledarskap AB, 556481-4761
Box 1343
181 25 Lidingö

MOTPART

Länsstyrelsen i Stockholms län
Avdelningen för regional utveckling
Box 22067
104 22 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten avslår QUL Utveckling & Ledarskap ABs ansökan om överprövning.

Dok.Id 356025

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Länsstyrelsen i Stockholms län, Avdelningen för regional utveckling, (länsstyrelsen), har genomfört en öppen upphandling avseende kostnadsfri nyföretagarrådgivning, dnr 3045-08-2970.

Länsstyrelsen har den 26 juni 2008 i tilldelningsbeslut meddelat att man avser teckna avtal med annan leverantör än QUL Utveckling & Ledarskap AB (QUL).

YRKANDE M.M.

QUL begär överprövning av länsstyrelsens beslut och anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. De bestrider länsstyrelsens påstående om att de inte har uppfyllt ska-kravet avseende anbudets giltighetstid. I punkt 4.4. i deras anbud står det att deras pris gäller till och med den 31 december 2009. Det innebär att deras anbud gäller villkorade tidsperiod. I deras anbud har de skrivit att de antar de villkor som gäller för anbudet (utan att bilaga 1 har hållits tillgänglig) och därmed har de även accepterat att anbudet gäller till den 30 september 2008. De anser att det finns en oklarhet i punkten 9 i förfrågningsunderlaget. Där anges att anbudet ska vara inlämnat till länsstyrelsen senast den 1 juni 2008 och vara giltigt till och med den 30 september 2008. De saknar ordet ska framför "vara giltigt till och med den 30 september 2008". De förstår inte varför anbudet ska gälla till den 30 september 2008 eftersom avtalet gäller från den 1 september 2008. I underlaget anges giltighetstidsperioden till och med den 30 september 2008 men i ska-kravlistan anges giltighetstiden till och med den 30 september 2009.

Länsstyrelsen bestrider bifall till QULs begäran och anför bl.a. följande. Ifrågavarande ska-krav gäller anbudets giltighetstid och inte prissättningen. QUL har över huvud taget inte svarat på frågan om anbudets giltighetstid.

QUL har på sidan 5 under punkt 4.1.4 i sitt anbud angivit att de accepterar villkoren i bifogat avtal, bilaga A. Även i detta fall är det inte ett svar på ska-kravet angående anbudets giltighetstid utan en acceptans av villkoren för utförandet av den upphandlade tjänsten.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredning i målet

I länsstyrelsens förfrågningsunderlag, dnr 3045-08-2970, anges på sidan 4 under punkten 4.1.4 "Efterfrågad kompetens och erfarenhet samt starttid för upphandlat uppdrag" bl.a. följande. Anbudsgivaren ska ange att de accepterar villkoren i bifogat avtal, bilaga A.

I förfrågningsunderlaget anges på sidan 4 under punkten 4.4. "Pris" följande. "Anbudsgivaren **ska** ange högsta pris i kronor per rådgivningstimme, exklusive moms. Priset ska vara giltigt under hela den period som avtalet kommer avse, 1 september 2008 – 31 december 2009, med möjlighet till ett års förlängning med oförändrade villkor".

I förfrågningsunderlaget anges på sidan 6 under punkten 9 "Senaste datum för anbudslämnande" bl.a. följande. "Anbudet ska vara inlämnat till Läns-

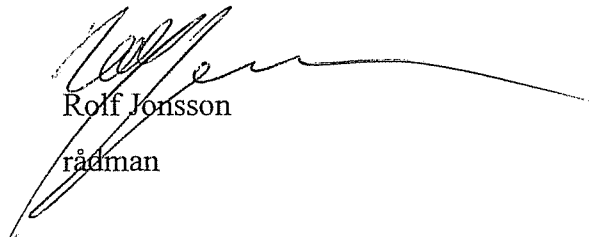
styrelsen i Stockholms län senast 2008-06-01 och vara giltigt till och med den 2008-09-30.”

Av det utvärderingsprotokoll som länsstyrelsen upprättat den 23 juni 2008 framgår bl.a. att QUL ansetts inte uppfylla samtliga uppställda ska-krav och därför gallrats ut och inte gått vidare till utvärdering. Av den sammanställning som legat till grund för utvärderingsprotokollet framgår att QUL inte uppfyllt följande ska-krav: ”Anbudet ska vara giltigt till och med 30 september 2009”.

Länsrättens bedömning

Länsrätten konstaterar inledningsvis att det under punkt 9 i förfrågningsunderlaget framgår att det är ett ska-krav att inlämnade anbud ska vara giltiga till och med den 30 september 2008. I likhet med länsstyrelsen finner länsrätten att QUL, genom att inte uttryckligen någonstans i sitt anbud ange *anbudets* giltighetstid, inte har uppfyllt ska-kravet under punkt 9 i förfrågningsunderlaget. Att QUL i sitt anbud anger *prisets* giltighetstid samt ett accepterande av avtalsvillkoren för den upphandlade tjänsten innebär endast uppfyllande av andra ställda ska-krav och föranleder inte länsrätten att göra någon annan bedömning. QULs ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Rolf Jonsson
rådman

Föredragande har varit Åsa Backholm.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

