



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
2015 -07- 0 2
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 4994-4995-15

SÖKANDE

KVD Kvarndammen AB, 556746-1180
 Ellesbovägen 150
 442 90 Kungälv

MOTPARTER

1. Vagnparken i Skåne AB, 556116-8419
2. Malmö kommun

Ombud för 1-2: advokaten Johan Tollgerdt och jur.kand. Evelina Törnell
 Advokatfirman Lindahl KB
 Studentgatan 6
 211 38 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2015 -07- 0 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår KVD Kvarndammen AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

BAKGRUND

Vagnparken i Skåne AB (ViSAB) och Malmö kommun genomför en upphandling av försäljningstjänster för avyttring av fordon, maskiner och lös egendom. Upphandlingen är delad i fyra områden och ramavtal kommer att tecknas med två leverantörer för varje område. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU och tilldelningsgrund är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. KVD Kvarndammen AB (Bolaget) har placerat sig på tredje plats avseende delområde 1, personbilar.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen avseende delområde 1 och anför i huvudsak följande.

I förfrågningsunderlaget punkt 4.6 (Krav på Uppdragets utförande) anges följande. ”Leverantören ska försälja Försäljningsobjektet genom en internetbaserad auktion. Såväl juridiska personer som privatpersoner ska ha möjlighet att köpa Försäljningsobjekten via Leverantörens auktion.”.

BCA Vehicle remarketing AB (BCA), som rangordnades som nummer två inom delområde 1, har en avyttringskanal i form av en internetauktion. Denna riktar sig endast till juridiska personer. BCA är därmed diskvalificerad som leverantör.

Bolaget bifogar en utskrift från BCA:s hemsida där det framgår att auktionssidan bara riktar sig till juridiska personer.

ViSAB och Malmö kommun anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande.

Den aktuella upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU och förfrågningsunderlaget. Förfrågningsunderlaget står inte i strid med grundläggande upphandlingsrättsliga principer. Vidare har Bolaget inte lidit och kan inte lida någon skada. En eventuell brist i upphandlingen är under alla förhållanden inte av sådan art och dignitet att åtgärd enligt 16 kap. LOU är motiverad.

Till punkten 4.6 i förfrågningsunderlaget har det angetts att anbudsgivare ska bekräfta att ställda krav på tjänsten är uppfyllda, varav bl.a. kravet på att försäljning ska ske till både juridiska personer och privatpersoner. BCA har i sitt anbud bekräftat att samtliga krav i punkt 4.6 är uppfyllda. ViSAB och Malmö kommun har således inte haft anledning att ifrågasätta att kraven är uppfyllda. BCA har på begäran bekräftat att försäljning kommer att ske till både juridiska personer och privatpersoner. Skrivningen på hemsidan har varit felaktig och nu tagits bort. BCA:s anbud uppfyller därmed ställda krav. ViSAB och Malmö kommun har alltså rätteligen accepterat BCA:s anbud och förfarit i enlighet med vad som angivits i förfrågningsunderlaget.

ViSAB och Malmö kommun bifogar en mailkorrespondens där BCA bekräftar att försäljningen kommer ske till både juridiska personer och privatpersoner.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Av detta följer att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrättens bedömning

ViSAB och Malmö kommun har vid utvärderingen av inkomna anbud bedömt att BCA uppfyller samtliga uppställda skall-krav. Därtill har BCA på ViSAB:s och Malmö kommuns begäran bekräftat att deras internet-auktion vänder sig till såväl juridiska personer som privatpersoner, i enlighet med kravet i punkt 4.6 i förfrågningsunderlaget.

Enligt förvaltningsrättens mening har inte Bolaget förmått visa att det finns skäl för att göra en annan bedömning än den ViSAB och Malmö kommun har gjort i aktuellt hänseende. Bolaget har inte heller i övrigt visat att ViSAB och Malmö kommun brutit mot någon bestämmelse i LOU på ett

sätt som medfört att Bolaget lidit skada eller riskerat att lida skada. Vid sådana förhållanden ska Bolagets ansökan om ingripande enligt LOU avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Anders Mattsson

Emelie Karlsson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.