



Meddelad i Sundsvall

KLAGANDE

SWECO Civil AB, 556507-0868

Ombud: Advokat Catharina Baerselman och
jur.kand. Arvid Bard Bringéus
Bird & Bird Advokat KB
Box 7714
103 95 Stockholm

MOTPART

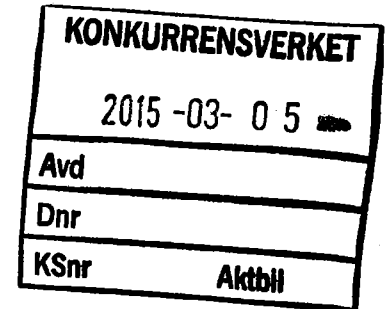
Trafikverket
781 89 Borlänge

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns beslut den 16 september 2014
i mål nr 643-14, se bilaga A

SAKEN

Offentlig upphandling



KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

SWECO Civil AB (nedan SWECO) överklagar förvaltningsrättens beslut och yrkar att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens beslut och återförvisa målet till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning.

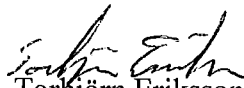
SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har i det nu överklagade beslutet avskrivit målet om SWECO:s ansökan om överprövning med hänvisning till att upphandlingen enligt en dom meddelad samma dag ska göras om på talan av annan leverantör. Förvaltningsrättens handläggning har kommit att medföra att SWECO inte har fått sina invändningar mot upphandlingen prövade. Enligt kammarrättens mening kan det därför ifrågasättas om inte förvaltningsrätten hade bort handlägga ansökningarna från Geocama Consulting AB och SWECO gemensamt och meddela en gemensam dom, i vilken även SWECO:s invändning om bristande ska-kravsuppfyllelse prövades, jfr rättsfallet HFD 2011 ref. 29. Kammarrätten har i dom denna dag i mål nr 2484-2485-14 funnit att SWECO inte har rätt att överklaga förvaltningsrättens dom att upphandlingen, såvitt gäller regionerna Syd och Väst, ska göras om. Det saknas därför anledning för kammarrätten att nu återförvisa målet till förvaltningsrätten för prövning av SWECO:s ansökan.


HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).



Peter Lii
kammarrättsråd
ordförande



Torbjörn Eriksson
kammarrättsråd
referent



Petra Ebbing
kammarrättsråd

Jeanette Sundqvist
föredragande



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
Enhet 2
Oskar Viström
Förvaltningsrättsnotarie

SLUTLIGT BESLUT
2014-09-16
Meddelat i Falun

Bilaga A

Mål nr
643-14

Sida 1 (3)

SÖKANDE

SWECO Civil AB, 556507-0868
Box 34044
100 26 Stockholm

Ombud: Advokat Catharina Baerselman och jur. kand. Arvid Bard
Bringéus
Bird & Bird Advokat KB
Box 7714
103 95 Stockholm

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling; nu fråga om avskrivning av målet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten skriver av målet från fortsatt handläggning.

Dok.Id 118497

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Trafikverket har efter upphandling den 30 maj 2013 tecknat ramavtal avseende konsulttjänster för geodetisk mätningsteknik (TRV 2013/37703). Den 19 december 2013 gjorde Trafikverket avrop från ramavtalet avseende "Specialist, expertstöd mätningsteknik – för 5 stycken regioner" (TRV 2013/92781). Enligt avropsförfrågan skulle två anbud per region antas. Den 30 januari 2014 beslutade Trafikverket att anta SCIOR Geomanagement AB:s (SCIOR) och SWECO Infrastructure AB:s – numera SWECO Civil AB – (SWECO) anbud för regionerna Norr, Mitt och Stockholm/Öst. Samma dag beslutade Trafikverket att anta SCIORs och WSP Sverige AB:s (WSP) anbud för regionerna Syd och Väst.

SWECO Civil AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen, såvitt avser regionerna Syd och Väst, får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att SCIORs anbud förkastas. Till grund för sin talan anför bolaget att SCIORs anbud inte uppfyller de obligatoriska krav som ställts i upphandlingen och genom att Trafikverket inte förkastat SCIORs anbud har bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

Trafikverket bestrider bifall till bolagets ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har i dom denna dag – i mål nr 967-14 och mål nr 2084-14 – beslutat att Trafikverkets upphandling TRV 2013/92781, i den del som avser regionerna Syd och Väst, ska göras om. Det saknas därmed skäl att i sak pröva om Trafikverket i övrigt begått de fel som bolaget gjort gällande. Enligt förvaltningsrättens mening har ändamålet med bolagets ansökan numera förfallit och målet ska därför skrivas av från fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Eva Karlsson Helghe

rådman

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.