



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 32

**DOM**  
 2015-06-17  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 10802-15

**SÖKANDE**

Sharp Electronics (Nordic) AB, 556201-2327  
 Box 14098  
 167 14 Bromma

**MOTPART**

Telge Inköp AB, 556770-1437  
 Box 633  
 151 27 Södertälje

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-06-17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att rättelse ska ske på så sätt att en ny utvärdering ska göras varvid Sharp Electronics anbud ska beaktas.

Dok.Id 614218

Postadress  
 115 76 Stockholm

Besöksadress  
 Tegeluddsvägen 1

Telefon  
 08-561 680 00

E-post:  
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax  
 08-561 680 01

Expeditionstid  
 måndag – fredag  
 08:00-16:30

**YRKANDEN M. M.**

Telge Inköp AB som är ett kommunägt upphandlingsbolag genomför en upphandling avseende hyra av en funktion av skrivare, Multifunktions skrivare, kopiatorer och faxar för Nykvarns kommun (TI 2014-1047). Genom ett tilldelningsbeslut den 12 maj 2015 beslutade Telge Inköp att tilldela Team digital Office Stockholm AB kontraktet.

**Sharp Electronics (Nordic) AB (bolaget)** yrkar i första hand att upphandlingen rättas på så sätt att bolagets anbud tas upp till utvärdering. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för talan anför bolaget i huvudsak följande. Telge Inköp har felaktigt bedömt att bolaget reserverat sig mot ett villkor i upphandlingen och därmed har uteslutit bolagets anbud från utvärderingen. Bolaget har i anbudet bekräftat att upphandlingens samtliga krav och villkor uppfylls av bolaget vilket också bekräftats av Telge Inköp i en mailkonversation efter tilldelningsbeslutet.

Bolaget ställde en skriftlig förfrågan till Telge Inköp om varför bolagets anbud inte utvärderades trots att bolaget uppfyllde samtliga krav i upphandlingen. Telge Inköp meddelade att eftersom bolaget i sin företagspresentation angivit finansbolaget De Lage Landen som avtalspart ansågs bolaget ha gjort en reservation mot upphandlingen. Vidare hänvisar Telge Inköp till frågor och svar under upphandlingsperioden där det framgår att eventuell leasing (finansiering) kan förekomma under förutsättning att anbudsgivare själv tecknar finansieringsavtalet. Bolaget besvarade detta genom att förtydliga att bolaget inte någonstans i företagspresentationen eller anbudet i övrigt angivit De Lage Landen som underleverantör eller på något annat sätt verksam inom avtalet. Vidare finns inte heller någon reservation i anbudet. Bolaget har under förfrågningsunderlagets punkt 1.6.1 enbart

angivit de Sharppartners som kan komma att verka som underleverantör till bolaget inom ett framtida samarbete. Telge Inköp har tolkat informationen i företagspresentation felaktigt.

I förfrågningsunderlaget anges att anbudslämnare ska bifoga en företagspresentation som beskriver anbudslämnarens organisation, ägarstruktur, tjänster/verksamheter samt företagets resurser. Någon tydligare beskrivning av hur företagspresentationen ska vara utformad lämnas inte. I bolagets företagspresentation under punkt 4.3 definierar bolaget sina återförsäljare såsom bolagets partner. I denna punkt nämns De Lage Landen som finansbolag vilket hjälper Sharp Partners slutkunder med finansieringslösningar. Bolaget har aldrig uttryckt någon reservation. Vidare har bolaget under punkt 1.6.6 angivit vilka andra företagsresurser som kan komma att nyttjas för uppdraget och där finns inte De Lage Landen upptagna av bolaget. Vidare har bolaget under punkt 1.6.10 bekräftat att bolaget uppfyller samtliga ställda krav i förfrågningsunderlaget. Genom att utesluta bolaget har Telge Inköp inte behandlat bolagets anbud på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt utan tydligt brutit mot de grundläggande principerna i LOU. Telge Inköps agerande har medfört att bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada.

**Telge Inköp** bestrider ansökan och anför bl.a. följande. Telge Inköp har inte bekräftat att bolagets anbud uppfyller samtliga ställda krav i aktuell upphandling. Bolagets anbud uppfyller inte samtliga krav och har därmed inte kvalificerats. Det finns ingen information i anbudet som visar att redovisad finansieringslösning i anbudet inte skulle avse även den aktuella upphandlingen. I frågor och svar under annonseringstiden publicerades tydligt att Nykvarns kommun endast tecknar avtal med anbudslämnare och inte med finansieringsbolag. I bolagets anbud under punkt 4.5 anges följande. "Finansbolag (De Lage Landen) med dedicerade personer, som hjälper bolagets slutkunder med finansieringslösningar. Detta ger bolagets

kunder flexibla och konkurrenskraftiga finansieringslösningar”. Denna beskrivning av finansieringslösningar motstrider det tydliggörande som publicerats under frågor och svar. Vid kvalificeringstillfället hade bolaget inte heller uppfyllt ställt krav på intyg under punkten 1.6.6. Eftersom bolaget inte har bifogat intyg för de underleverantörer de redovisat under punkt 1.6.6 och 1.6.1 uppfyller inte bolaget ställt krav i upphandlingen.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Likabehandlings- och transparensprincipen innebär att ett förfrågningsunderlag måste vara så tydligt och klart att en leverantör kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen.

Högsta förvaltningsdomstolen har emellertid uttalat att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när (RÅ 2002 ref. 50).

Av 16 kap. 6 § LOU första stycket framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Bolaget gör gällande att bolagets anbud uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlaget och att Telge Inköp inte haft skäl att utesluta anbudet.

I förfrågningsunderlaget under punkten 1.6.6 Intyg att anbudsgivaren förfogar över andra resurser anges att *"om anbudsgivaren använder sig av andra företags kapacitet, förmåga eller kunnande skall anbudsgivaren visa att denna förfogar över de resurser som erfordras för uppdraget.*

Bolaget har i anbudet intygat att bolaget tillsammans med nämnda underleverantörer (under punkt 1.6.1) förfogar över de resurser som krävs för att uppfylla kraven som ställs i anbudet. Vidare anges att bolaget kommer att samverka med sin partner Sharp Södertälje samt när det krävs med sitt bolag Sharp Business Systems Sweden AB i Bromma.

Förvaltningsrätten finner att skall-kravet i förfrågningsunderlagets punkt 1.6.6 innebär att anbudsgivaren ska visa att denne förfogar över de resurser som erfordras för uppdraget. Bolaget har i anbudet bekräftat att detta krav är uppfyllt samt angett de underleverantörer som bolaget samarbetar med. Eftersom det i förfrågningsunderlaget inte har ställts något krav på ett åtagande från företagen i fråga har bolaget således uppfyllt det aktuella skall-kravet avseende teknisk och yrkesmässig kapacitet.

Telge Inköp har vidare som skäl för att utesluta Sharp angett att Sharp har reserverat sig mot ett villkor i upphandlingen.

I förfrågningsunderlaget punkt 1.3.2 Omfattning anges: *" Denna upphandling avser hyra av en funktion av Skrivare, Multifunktionsskrivare, kopiatorer och faxar för Nykvarns kommun. För mer information se Kravspecifikation.*

Med anledning av detta ställdes följande fråga i Frågor och svar under annonseringstiden: *Innebär det att ni kommer att skriva på vår standard hyresavtal med våra finansbolag?*

*Telge Inköp svarade att Nykvarns kommun avser teckna avtal med anbuds-lämnare, inget annat.*

I bolagets företagspresentation under punkt 4.5 Sharp Nordic Finans anges *"Finansbolag (De Lage Landen) med dedicerade personer, som hjälper Sharp Partners slutkunder med finansieringslösningar. Detta ger våra kunder flexibla och konkurrenskraftiga finansieringslösningar"*.

Bolaget har i sitt anbud bekräftat att upphandlingens samtliga krav och villkor uppfylls av bolaget. Bolaget har i anbudet angett de underleverantörer som är verksamma inom avtalet och där finns det inga uppgifter om De Lage Landen. Bolaget har tillsammans med sitt anbud gett in en företagspresentation och en beskrivning av bolagets organisation, ägarstruktur, tjänster, verksamheten samt företagets resurser enligt punkten 1.6.5 i förfrågningsunderlaget. Som finansiella tjänster har bolaget angivit att De Lage Landen hjälper bolagets slutkunder med finansieringslösningar.

Informationen om Sharp Nordic Finans är tagen ur företagspresentationen och avser information om finansiella tjänster som Sharp erbjuder. Förvaltningsrätten finner att denna information inte kan anses vara en reservation mot administrativa villkor i avtalet.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

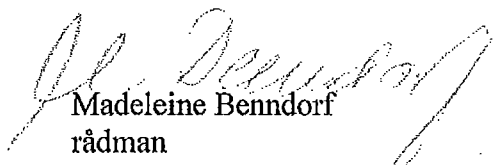
Förvaltningsrätten finner att Sharp Electronics har uppfyllt det aktuella skall-kravet. Telge Inköp har därmed, genom att utesluta bolagets anbud vid anbudsutvärderingen på den angivna grunden, brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Detta har medfört att bolaget riskerat

att lida skada. Det finns således grund för åtgärd enligt 16 kap. LOU och överklagandet ska därför bifallas.

Enligt förvaltningsrättens mening är det tillräckligt att upphandlingen rättas genom att anbudsutvärderingen görs om, varvid bolagets anbud ska beaktas.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

  
Madeleine Benndorf  
rådman

Lana Rozbayani har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.