



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2013-06-17
Meddelad i Karlstad

Mål nr
1192-13 E

SÖKANDE

Sten & Vagarbeten AB, 556874-1481
Rådalsvägen 10
653 50 Karlstad

Ombud: Karl Nilsson
Tenders Sverige AB
Nygatan 34
582 19 Linköping

MOTPART

Hagfors kommun
683 80 Hagfors

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-06-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 88171

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Hagfors kommun har inlett en offentlig upphandling avseende ”Anläggnings- och lastbilstjänster”, dnr 2013-213.

Sten & Vägarbeten AB yrkar att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande. Kommunen har angett en avtalstid som, med optioner inräknade, är åtta år. En sådan lång avtalstid står i strid med upphandlingslagstiftningen. Det saknas skäl som motiverar en ramavtalstid som är längre än fyra år.

Hagfors kommun bestrider bifall till ansökan och anför huvudsakligen följande. Man har efterfrågat tjänster vilka som mest samtidigt kan kräva att antagen leverantör måste ställa upp med tre lastbilar, tre grävmaskiner - varav en på minst 13-15 ton, två hjullastare - varav en på minst 15-20 ton och en väghyvel. Detta innebär investeringar i häradet 16 200 000 kronor för en nystartad leverantör. För redan etablerade leverantörer är det fråga om nyinvesteringar och löpande investeringar om sammantaget motsvarande belopp. Det krävs därför långa avtalstider för att små och medelstora företag ska våga investera och lämna anbud. Såväl EU-kommissionen som lagstiftaren har som tydligt exempel på särskilt skäl för längre avtalstid angett stora investeringar som ska betala sig under avtalstiden.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om

eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 5 kap. 3 § LOU får ett ramavtal löpa under längre tid än fyra år endast om det finns särskilda skäl.

Av punkten 1.5 i upphandlingens förfrågningsunderlag framgår bl.a. följande. "Avsikten är att teckna avtal fr.o.m 2013-04-01 t.o.m. 2018-03-31 med möjlighet för kommunen att förlänga maximalt 36 månader". Det aktuella ramavtalets löptid är följaktligen endast förenlig med LOU om det finns särskilda skäl som motiverar dess längd. Detta är också ostridigt mellan parterna.

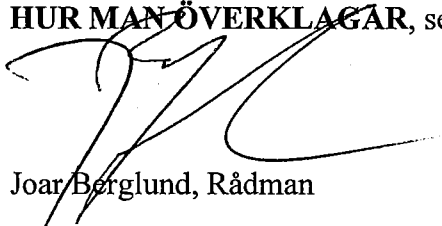
Den aktuella upphandlingen gäller transport- och anläggningsmaskintjänster inom kommunens olika verksamheter. Tjänsterna avser fordon inklusive förare, och avser både akuta händelser, planerat underhåll, ombyggnationer och markarbeten. Enligt den av kommunen åberopade punkten i förfrågningsunderlaget (3.1.7) ska anbudsgivaren inom tre timmar från beställning kunna garantera en grävmaskin om minst 13-15 ton, en lastbil samt en hjullastare om minst 15-20 ton. Inom en arbetsvecka från beställning ska anbudsgivaren kunna garantera tre grävmaskiner, tre lastbilar, två hjullastare samt en väghyvel (kommunens maxbehov).

För ett nystartat eller litet företag i branschen kan nämnda krav möjligen uppfattas som betungande. De fordon som anbudsgivaren behöver ha omedelbart tillgängliga (för att kunna ställa upp inom tre timmar) är dock inte fler än tre. Det är inte fråga om någon för branschen ovanlig utrustning som sannolikt behöver införskaffas enbart för det aktuella uppdraget, eller som sannolikt inte kan komma till användning för andra ändamål efter

uppdragets avslutande. Med hänsyn härtill anser förvaltningsrätten att det inte föreligger särskilda skäl som motiverar den aktuella avtalstiden.

Sten & Vëgarbeten AB har i sin ansökan redogjort för den skada som avtalstiden kan innebära för bolaget. Vad bolaget här anförst synes rimligt. Med hänsyn härtill och det ovan anförda ska dess talan bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B).



Joar Berglund, Rådman

Målet har föredragits av beredningsjuristen Henrik Melin.