



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2018-01-05  
Meddelad i Karlstad

Mål nr  
2468-17

**SÖKANDE**

Markör Marknad & Kommunikation AB, 556671-1650  
Box 396  
701 47 Örebro

**MOTPART**

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap  
651 81 Karlstad

**SAKEN**

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2018-06-01	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 197200

<b>Postadress</b> Box 568 651 12 Karlstad	<b>Besöksadress</b> Rådhuset, Stora torget	<b>Telefon</b> 054-14 85 00 <b>E-post:</b> <a href="mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se">forvaltningsrattenikarlstad@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se">www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se</a>	<b>Telefax</b> 054-14 85 30	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00–16:00
---	--	---	--------------------------------	---

**YRKANDEN M.M.**

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) genomför upphandlingen Avtal för mätningar och undersökningar samt utvärderingar och analys 17/24. Markör Marknad & Kommunikation AB (Bolaget) har lämnat anbud i upphandlingen. Den 29 maj 2017 skickade MSB ut tilldelningsbeslut. Bolaget gick emellertid inte vidare till utvärdering eftersom MSB anser att bolaget inte uppfyller obligatoriska krav.

Bolaget ansöker om överprövning hos förvaltningsrätten. Bolaget yrkar i första hand att rättelse görs genom att bolagets anbud godkänns och i andra hand att upphandlingen görs om i sin helhet. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget har i sitt anbud lämnat tre kompletta CV på projektledare enligt det som efterfrågas under punkt 3.4.1 med bevisföring om deras kvalifikationer för uppdraget. Kravet på minst en konsult som projektledare är därmed uppfyllt. MSB har också godkänt dessa tre projektledare.

MSB motsätter sig att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud godkänns och även att upphandlingen ska göras om i sin helhet och anför bl.a. följande. Bolaget har offererat fyra stycken projektledare. Tre av dessa uppfyller ställda krav. Den fjärde, [REDACTED], gör det inte eftersom han saknar referensuppgifter från ett tidigare uppdrag. Av förfrågningsunderlaget framgår att minst en konsult ska vara projektledare. Denna skrivning lämnar det öppet för anbudsgivaren att själv välja hur många projektledare som ska offereras i anbudet. Samtliga konsulter som anbudsgivaren väljer att offerera till rollen som projektledare måste däremot uppfylla ställda krav.

Bolaget tillägger i yttrande i huvudsak följande. Kravet på en konsult som projektledare är uppfyllt. Det är därutöver irrelevant att bolaget lämnat ytterligare ett, ej komplett, CV som enligt kraven ska förkastas av MSB. MSB:s

resonemang i frågan innebär att bolagets anbud diskvalificerats för att en handling för mycket har inlämnats i upphandlingen, inte att något har saknats. Hade detta fjärde CV helt exkluderats hade bolagets anbud passerat skallkravet.

## SKÄL FÖR AVGÖRANDET

### *Bestämmelser m.m.*

Enligt 4 kap. 1 § lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU, ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

En upphandlande myndighet är fri att bestämma hur förfrågningsunderlaget i en upphandling ska utformas samt kriterierna för tilldelning av kontrakt så länge de gemenskapsrättsliga principerna iakttas. De obligatoriska krav som anges i förfrågningsunderlaget ska normalt vara till fullo uppfyllda i anbudet för att den upphandlande myndigheten ska kunna uppta ett anbud till slutlig anbudsutvärdering och tilldela anbudsgivaren kontrakt i upphandlingen (jfr t.ex. Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2016 ref. 37).

I det aktuella förfrågningsunderlaget (punkt 3.4.1 Projektledare) framgår bl.a. följande. Minst en konsult ska vara projektledare och CV på projektledare ska lämnas i anbudet. Av CV ska det tydligt framgå att konsul-

ten/projektledaren uppfyller ställda krav (viss beskriven erfarenhet). CV ska därtill innehålla minst en referens från ett tidigare uppdrag.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Upphandlande myndighet ska utifrån de av anbudsgivarna ingivna handlingarna kunna avgöra om samtliga skall-krav är uppfyllda eller inte. Det är därför av avgörande betydelse att samtliga uppgifter anges tydligt och på efterfrågat sätt. Det ankommer på anbudsgivaren att lämna ett komplett anbud i anbudsförfarandet.

Det är ostridigt att det saknas en sådan referens beträffande [REDACTED] som krävs enligt förfrågningsunderlaget för projektledare. Därmed uppfyller anbudet i detta avseende inte kravet i punkten 3.4.1 i förfrågningsunderlaget.

Som bolaget anfört kunde dess anbud ha godtagits om man helt uteslutit Peter Linsér, och nöjt sig med de tre andra konsulterna som uppfyllde kraven i förfrågningsunderlaget. Man kan då möjligen som bolaget mena att dess anbud inte innehåller någon brist utan snarare ett överskott. Emellertid har en upphandlande myndighet inte automatiskt möjlighet att välja och vraka bland erbjudna varor och tjänster, om somliga skulle hålla måttet och andra inte. Ett antagande av bolagets anbud hade ur MSB:s synpunkt inneburit en risk för att [REDACTED] skulle komma att verka som projektledare, och att denne inte skulle vara kvalificerad för detta arbete. Det är i princip bolaget som arbetsgivare och självständigt företag som råder över sin organisation och vilka personer som ska utföra olika arbetsuppgifter. Det framgår inte av handlingarna att bolaget i och med anbudet överlätit till MSB att välja vem av konsulterna som skulle vara projektledare.

Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att MSB haft fog för att utesluta bolagets anbud från utvärderingen. Det saknas därför grund för ingripande enligt LOU och bolagets ansökan ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Denna dom kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga till denna dom (DV 3109/1B, LOU).

Joar Berglund

Rådman

Målet har föredragits av Veronika Arvidsson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

---

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.