



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2014-07-07  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
10958-14

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

Bravida Sverige AB, 556197-4188

*Ombud:* Advokat Sara-Li Olovsson och jur.kand. Ingrid Sandstedt  
Advokatfirman Delphi  
Box 1432  
111 84 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms Stad

*Ombud:* Stadsadvokat Christian Nyström Schrami  
Stadsdelningskontoret  
Juridiska avdelningen  
105 35 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-07-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Bravida Sverige AB:s ansökan.

Dok.Id 501319

Postadress  
115 76 Stockholm

Besöksadress  
Tegeluddsvägen 1

Telefon  
08-561 680 00  
E-post:  
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax  
08-561 680 01

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## BAKGRUND

Stadsdelsnämnderna Kungsholmen, Norrmalm, Östermalm, Södermalm, Enskede-Årsta-Vantör, Skarpnäck, Farsta, Hägersten-Liljeholmen och Skärholmen i Stockholms stad samt kulturförvaltningen och Stockholms Stadsteater AB (gemensamt staden) genomför en gemensam upphandling av ramavtal för mindre entreprenadarbeten, dnr 13/41. Upphandlingen omfattar tolv ramavtalsområden. Upphandlingen genomförs i form av ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU.

Bravida Sverige AB (bolaget) har lämnat anbud inom ramavtalsområdena elarbeten, ventilationsarbeten, VVS-arbeten, nyinstallation av larmanläggningar och nyinstallation av larmanläggningar (kulturförvaltningen). Av upphandlingsrapport den 30 april 2014, som bifogats stadens tilldelningsbeslut den 6 maj 2014, framgår att bolaget inte har kvalificerat sig till utvärderingen inom ramavtalsområdena eftersom intyg om heta arbeten saknats i dess anbud.

## YRKANDEN M.M.

**Bolaget** ansöker om överprövning av upphandlingen inom områdena ventilationsarbeten och VVS-arbeten och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först efter rättelse. Rättelsen ska göras på så sätt att anbudsutvärderingen görs om och bolagets anbud tas upp till prövning. Till stöd för sin talan anför bolaget huvudsakligen följande.

Staden har brutit mot likabehandlings- och transparensprinciperna genom att förkasta bolagets anbud, trots att det uppfyller samtliga ska-krav i upphandlingen. Till följd av stadens överträdelse av LOU har bolaget gått miste om möjligheten att tilldelas kontrakt för de aktuella områdena i

upphandlingen och därmed kan konstateras att bolaget lider eller i vart fall riskerar att lida skada. Anbud som uppfyller ska-kraven får inte förkastas. I förfrågningsunderlaget anges i punkten 1.4.3.9. att anbudet måste innehålla intyg om behörighet för heta arbeten. Vad som avses med ett intyg är inte närmare specificerat i förfrågningsunderlaget eller i frågor och svar. Staden har inte heller krävt att anbudsgivarna ska bifoga en kopia på certifikat eller liknande avseende behörighet att utföra heta arbete, utan ett intyg räcker för att anbudsgivarna ska anses uppfylla ska-kravet. Bolaget har i anbudet lämnat in ett intyg över vilka av bolagets offererade personer som har genomfört utbildning i heta arbeten. För ventilation och VVS-arbeten har bolaget offererat två namngivna personer, som även finns med på intyget över vilka som har genomfört utbildningen i heta arbeten. Utbildningen genomfördes den 1 april 2011 och deltagarlistan, som även är ett intyg över genomförd kurs, skrevs ut den 16 november 2011. Kursintyget skrevs således ut efter det att kursen genomförts och intygar därför vilka deltagare som genomfört kursen. En kursdeltagarlista avseende genomförd utbildning är ett intyg på att kursdeltagarna har behörighet för heta arbeten. Bolaget har därför uppfyllt aktuellt ska-krav.

**Staden** bestrider bifall till bolagets ansökan och anför huvudsakligen följande. Staden har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU. Förfrågningsunderlaget uppfyller lagens krav på förutsebarhet och transparens. Anbuden har utvärderats i enlighet med angivna förutsättningar. Anbud och anbudsgivare har behandlats lika utan ovidkommande hänsyn. Således har varken kvalificeringen eller förfarandet i övrigt skett i strid med LOU. Bolaget har inte lämnat något intyg om behörighet för heta arbeten och kvalificerade sig därför inte i upphandlingen. Bolaget har bifogat en kurslista avseende heta arbeten till anbudet. En kurslista visar inte på att kursen är avslutad. Inte heller visar kurslistan att deltagarna har genomgått hela kursen och erhållit den i förfrågningsunderlaget efterfrågade behörigheten.

## SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

### Utgångpunkter för prövningen

De grundläggande principer som ska följas vid all offentlig upphandling är enligt 1 kap. 9 § LOU principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens, proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning till ingripande enligt LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs, enligt 16 kap. 6 § LOU, att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Högsta förvaltningsdomstolen har uttalat att i mål om offentlig upphandling bör som huvudprincip krävas att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref 69).

### Förvaltningsrättens prövning

Förfrågningsunderlaget har i punkten 1.4.3.9. följande utformning:

#### **Kvalificering - Teknisk och yrkesmässig kapacitet**

Leverantör ska tillhandahålla arbetsledare/eller likvärdig befattning som har behörighet för heta arbeten enligt Svenska Brandförsvarsförningens krav om anbudet gäller ramavtalsområde inom vilket heta arbeten utförs.

Till anbudet ska bifogas:

- Intyg om behörighet för heta arbeten för en arbetsledare eller likvärdig befattning om anbudet gäller ramavtalsområde inom vilket heta arbeten utförs.

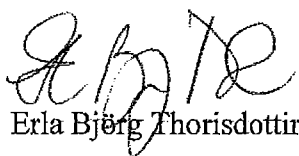
Det är mellan parterna ostridigt att det varit ett obligatoriskt krav för aktuella ramavtalsområden att inge intyg för heta arbeten. Bolaget har till

sitt anbud bifogat en kurslista över deltagare på en kurs som arrangerats av Storstockholms Brandförsvär. Bolaget gör gällande att kurslistan är att jämställa med intyg på att kursdeltagarna har behörighet för heta arbeten.

Av den av bolaget inlämnade kurslistan framgår inte någon annan information än kursdeltagarnas namn. Kurslistan visar således inte om deltagarna har genomgått hela kursen eller om en avslutad kurs leder till behörighet för heta arbeten. Vid dessa förhållanden anser förvaltningsrätten att det aktuella kravet om att lämna in intyg om heta arbeten inte kan anses vara uppfyllt. Utifrån de grunder och omständigheter som bolaget har anfört i målet har det således inte framkommit att staden förfarit i strid med likabehandlingsprincipen, transparensprincipen eller någon annan av LOU:s principer genom att utesluta bolagets anbud. Skäl för ingripande enligt lagen har därmed inte framkommit. Bolagets ansökan ska därför avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Erla Björg Thorisdóttir  
Förvaltningsrättsfiskal

Sofie Larson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.