


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 1 Enhet 12

DOM
 2015-05-25
 Meddelad i
 Göteborg

 Mål nr
 4501-15

SÖKANDE

 WinTec fönsterteknik AB, 556657-5238
 Redegatan 4
 426 77 Göteborg

MOTPART

 Lokalnämnden i Göteborgs stad
 Box 5163
 402 26 Göteborg

 Ombud: Advokat Roland Adrell
 Jur. kand. Johan Lidén
 Gärde Wesslau Advokatbyrå
 Kungstorget 2
 411 17 Göteborg

SAKEN

 Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig
 upphandling, förkortad LOU

KONKURRENSVERKET	
2015-05-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 337997

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	---	---	-----------------------------------	---

BAKGRUND

Lokalnämnden i Göteborgs stad (Lokalnämnden) genomför en förnyad konkurrensutsättning i enlighet med 5 kap. 7 § LOU avseende dörr- och fönsterrenovering av Rambergsskolan, dnr N230-0264/15. Av Lokalnämndens tilldelningsbeslut den 22 april 2015 framgår att WinTec fönsterteknik AB (WinTec) inte tilldelats avtal. I ett särskilt beslut fattat av Lokalnämnden anges att WinTecs anbud förkastats på grund av bolaget inte angivit ett timkostnadspris för målare och därmed inte uppfyllt ett av kraven som uppställts i förfrågningsunderlaget.

YRKANDEN M.M.

WinTec ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas och att bolagets anbud ska beaktas i utvärderingen. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolaget har lämnat prisuppgifter för allt som efterfrågats, inklusive alla yrkesgrupper som bolaget använder sig av vid fönsterrenovering. Bolaget använder sig inte av målare och har därför inte lämnat något timkostnadspris för dessa. Av det ramavtal som finns framgår att bolaget använder sig av fönsterrenoverare och inte målare. Under punkten "hantverkskategori" i ramavtalet framgår under "fönsterrenovering" att detta även inkluderar målning. Lokalnämnden har anlitat bolaget tidigare och har vetskap om vilken typ av arbeten bolaget utför.

Lokalnämnden anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. WinTecs anbud innehåller inte samtliga obligatoriska uppgifter och har därför diskvalificerats. I de administrativa föreskrifterna anges bl.a. att om anbudsformuläret inte är ifyllt till alla delar eller begärda uppgifter inte lämnats så kan anbudet komma att förkastas. Det framgår vidare att arbetstidskostnader vid ändrings- och tilläggsarbeten ska redovisas i anbudet. Det följer av detta att det i upphandlingen varit obligatoriskt att

ange samtliga efterfrågade prisuppgifter. WinTec har i sitt anbud lämnat fältet "a) målare" tomt. Anbudet saknar därmed en obligatorisk prisuppgift och har därför förkastats. Att utvärdera WinTecs anbud skulle innebära en särbehandling i strid med grundläggande upphandlingsprinciper. Bolaget har först i överprövningsansökan uppgett att bolaget avsett utföra målningsarbeten med en annan personalkategori än målare. Bolaget borde ha insett att det skulle bli problematiskt att lämna ett fält i anbudsformuläret tomt. Det naturliga hade varit att ange samma kostnadsuppgift för kategorin "målare" som för kategorin "byggnadsarbeten (fönsterrenoverare)" i enlighet med anbudsformuläret. WinTec har haft möjlighet att ställa frågor kring anbudsformuläret och de efterfrågade uppgifterna under upphandlingsförfarandet. Bolaget har istället underlåtit att lämna en kostnadsuppgift vilket medfört att bolaget lämnat ett ofullständigt anbud. Uppgiften har varit obligatorisk och det har därför funnits fog att förkasta WinTecs anbud.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten har att pröva om de omständigheter som WinTec har anfört visar att Lokalnämnden brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

Lokalnämnden har förkastat WinTecs anbud med motiveringen att bolaget lämnat ett ofullständigt anbud. WinTec har i målet anfört att bolagets anbud inte borde förkastats, då bolaget lämnat fullständiga prisuppgifter för allt som efterfrågats.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. I förfrågningsunderlaget (punkt 4, ändringar och tilläggsarbeten) efterfrågas under punkterna a) – d) arbetstidskostnader vid ändrings- och tilläggsarbeten för fyra olika yrkesgrupper; målare, byggnadsarbeten (fönsterrenoverare), plåtslagare och murare. Av de administrativa föreskrifterna (AFB.31) framgår att arbetstidskostnader för ändrings- och tilläggsarbeten ska redovisas i anbudet.

Kravet som uppställts för leverantörerna att ange prisuppgifter för samtliga yrkeskategorier avseende ändrings- och tilläggsarbeten är formulerat som ett s.k. skallkrav. I WinTecs anbud har inte angetts någon arbetstidskostnad för yrkesgruppen målare. Eftersom bolaget inte lämnat någon information kring arbetstidskostnader för målare i anbudet uppfyller bolaget inte kravet som uppställts i förfrågningsunderlaget. Det är en grundläggande princip i LOU att anbud som inte uppfyller de krav som uppställts i förfrågningsunderlaget inte ska beaktas i utvärderingen. Lokalnämnden har således haft fog för sin bedömning att WinTec inte kvalificerat sig till utvärderingsfasen. Det saknas därför skäl att ingripa mot upphandlingen och WinTecs ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Karin Leidzén

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Ninni Svensson
Olin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummertill klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.