



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

DOM
2013-12-17
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
10530-13 E
Avdelning 2 Enhet 23

KONKURRENSVERKET	
2013-12-17	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

WSP Sverige AB, 556057-4880
121 88 Stockholm

Ombud: Anders Fryk
121 88 Stockholm

MOTPART

Halmstad Energi och Miljö AB, 556528-3248
Box 31
301 02 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, förkortad LUF

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 240526

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag 08:00-16:00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se				

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**

10530-13 E

BAKGRUND

Halmstad Energi och Miljö AB har genomfört en upphandling av tekniska konsulttjänster. Av tilldelningsbeslutet den 20 september 2013 där även upphandlingsprotokollet återfinns framgår att anbudet på upphandlingsområdet Miljöutredningar från WSP Sverige AB inte har utvärderats. Som skäl för detta har Halmstad Energi och Miljö AB anfört i huvudsak följande. Felkoppling har smugit sig in mellan fråga och svar på punkt 4.1. I informationsmeddelande som publicerades den 15 augusti 2013 anges att frågan i stället ska besvaras under punkt 1.4.3. Där ska frågan och svaret tydligt anges. Anbudet från bl.a. WSP Sverige AB saknar svar på frågan i punkt 4.1.

YRKANDEN M.M.

WSP Sverige AB yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att Halmstad Energi och Miljö AB gör om utvärderingen och tilldelningen av avtal på anbudsområdet Miljöutredningar så att WSP Sverige AB tilldelas avtalet. I andra hand yrkas att upphandlingen på nämnda anbudsområde i sin helhet ska göras om. WSP Sverige AB anför i huvudsak följande. Det framgår av den utskrift av anbudet som lämnats in i målet att frågan i punkt 4.1 har besvarats jakande och att anbudet därför skulle medtagits i utvärderingen. Det av Halmstad Energi och Miljö AB tillhandahållna elektroniska upphandlingsverktyget hade stora brister vilket framgår av ett den 15 augusti 2013 publicerat informationsmeddelande. Bristerna har lett till att ifylld information försvunnit vid sammanställningen av alla delar i anbudet. När anbudet skickades in har troligtvis svaret på frågan i punkt 4.1 försvunnit i samband med att hela anbudet automatiskt har genererats. Halmstad Energi och Miljö AB har, genom att förkasta anbudet, handlat i strid med bestämmelserna i LUF. Det felaktiga agerandet har lett till att WSP Sverige AB har lidit skada, eller i vart fall kommer att lida skada.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**

10530-13 E

Halmstad Energi och Miljö AB anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget och relevant lagstiftning på området. Det saknas därför förutsättningar för rättelse. Det konstateras att WSP Sverige AB:s anbud gavs in den 23 augusti 2013 kl. 13.41. Av det vid den tidpunkten ingivna anbudet framgår att det saknas uppgifter under punkt 4.1 i anbudet från WSP Sverige AB om att bolaget uppfyller skallkraven i den nämnda punkten. Konsekvensen av att skallkrav inte har uppfyllts är att anbudet förkastats, vilket framgår av punkt 1.2.5 i förfrågningsunderlaget. Vid en kontroll av anbudsversionen som WSP Sverige AB har lämnat in till domstolen konstateras att den inte är den slutgiltiga eftersom tiden i den versionen är angiven till 23 augusti 2013 kl. 10.28. Även sidonummeringarna skiljer sig åt mellan det slutgiltiga anbudet och versionen som lämnats in till domstolen. Det är således ett utkast till anbud som lämnats in. Det riktiga anbudet lämnades in tre timmar senare. Sammanfattningsvis är det av de nämnda anledningarna visat att WSP Sverige AB inte har besvarat förfrågningsunderlagets fråga i punkt 4.1. Därmed har inte bolaget uppfyllt samtliga skallkrav med påföljd att anbudet har förkastats.

DOMSKÄL*Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 24 § LUF).

Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG

DOM

10530-13 E

besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LUF).

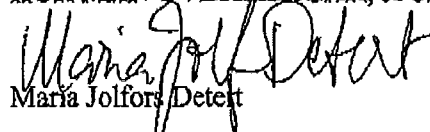
Förvaltningsrättens bedömning

Det är ostridigt mellan parterna i målet att WSP Sverige ABs svar på punkten 4.1 i förfrågningsunderlaget inte återfinns i det slutgiltiga anbudet från bolaget. Förvaltningsrätten konstaterar att en upphandlande enhet inte får anta ett anbud som inte uppfyller de i förfrågningsunderlaget angivna skalkraven.

Halmstad Energi och Miljö AB uppmärksammade att en felkoppling hade smugit sig in mellan fråga och svar på punkt 4.1. I informationsmeddelande från Halmstad Energi och Miljö AB till anbudsgivare, som publicerades den 15 augusti 2013, angavs att frågan i stället skulle besvaras under punkt 1.4.3. Det framgår av inlämnade handlingar att WSP Sverige AB fått del av informationen. Bolaget var därmed likt övriga anbudsgivare informerade om felet och hur de skulle gå till väga för att lämna ett anbud där alla skalkrav var uppfyllda.

Förvaltningsrätten gör bedömningen att WSP Sverige ABs invändningar inte föranleder att Halmstad Energi och Miljö AB kan anses ha handlat i strid med aktuella bestämmelser i LUF. Med hänsyn härtill har WSP Sverige ABs anbud rätteligen förkastats och bolagets ansökan om överprövning enligt LUF ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)


Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Elias Ercin.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.