

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
143-15

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-05-26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

meddelat i Stockholm den 25 maj 2015

**KLAGANDE**  
Lunds kommun

Ombud: Advokat Anna Ulfsdotter Forssell och advokat Erik Olsson  
Advokatfirman Delphi  
Box 1432  
111 84 Stockholm

**MOTPART**  
Konkurrensverket  
103 85 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Göteborgs dom den 18 december 2014 i mål nr 2055-14

**SAKEN**  
Upphandlingsskadeavgift; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Dok.Id 159424

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

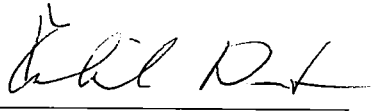
2

Mål nr  
143-15

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Eskil Nord

Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anna Vilgeus Huldt.