



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Föredraganden  
 Lina Levin

**DOM**  
 2013-03-15  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 45-13  
 Enhet 2

**SÖKANDE**

G4S Security Services (Sverige) AB, 556095-6772  
 Box 49017  
 100 28 Stockholm

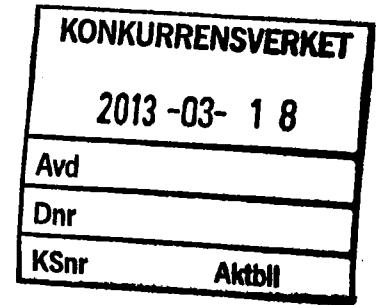
**MOTPART**

1. Landstinget Dalarna  
 Box 712  
 791 29 Falun

2. Securitas Sverige AB, 556108-6082  
 Box 125 16  
 102 29 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om överprövning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bestämmer att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att Landstinget ska genomföra en ny anbudsutvärdering avseende uppdraget i Avesta utan beaktande av Securitas Sverige AB:s anbud.

Dok.Id 80288

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

**BAKGRUND**

Landstinget Dalarna (i det följande Landstinget) genomför genom förenklat förfarande en upphandling av ”Bevakningstjänster till Avesta och Ludvika”, diarienummer LD12/02960. Tilldelningsbeslut fattades den 20 december 2012, varvid Securitas Sverige AB (Securitas) tilldelades kontraktet avseende uppdragen i både Avesta och Ludvika.

**YRKANDEN M.M.**

**G4S Security Services (Sverige) AB** (i det följande Bolaget) ansöker om överprövning såvitt avser uppdraget i Avesta och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Securitas anbud diskvalificeras och uppdraget tilldelas Bolaget. Till stöd för sin talan anför Bolaget i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att priserna ska inkludera samtliga kostnader förenade med tjänsten. Securitas har i sitt anbud lämnat en anmärkning på att OB-priser tillkommer vid eventuella beställningar. De har således lämnat ett orent anbud som inte uppfyller de obligatoriska kraven i förfrågningsunderlaget och ska därmed förkastas. Vidare har Landstinget i upphandlingsrapporten skrivit att Bolaget lämnat anbud avseende uppdraget i Ludvika. Detta är felaktigt eftersom Bolaget endast har lämnat anbud avseende uppdraget i Avesta.

**Landstinget** bekräftar felskrivningen i upphandlingsrapporten, men bestri-der Bolagets ansökan med hänvisning till att Securitas anbud uppfyller samtliga obligatoriska krav och att felskrivningen inte påverkat utgången av upphandlingen.

**Securitas** bestri-der Bolagets ansökan och anför i huvudsak att dess anbud uppfyller de obligatoriska krav som framgår av avsnitt 5.1 i anbudsformuläret och avsnitt 8.1 i de administrativa föreskrifterna.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att förvaltningsrätten ska kunna besluta att upphandlingen får avslutas först efter att rättelse har gjorts, måste Bolaget visa att Landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Principen om likabehandling innebär att alla leverantörer ska behandlas lika och ges lika förutsättningar. För att alla leverantörer ska kunna anses ha haft lika förutsättningar vid en offentlig upphandling måste utvärderingen göras efter de krav som ställts upp i förfrågningsunderlaget. Den upphandlande myndigheten får inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget.

I anbudsformuläret avsnitt 5.1 uppställs ett obligatoriskt krav på att ”priser ska anges i svenska kronor (SEK) exkl. mervärdesskatt och inkludera samtliga åtaganden enligt detta förfrågningsunderlag”. Vidare framgår av uppdragsbeskrivningen avsnitt 7 att leverantörens åtaganden bl.a. består i att väktare efter avrop ska vara behjälpliga vid avspärning vid diverse uppdrag som exempelvis helikoptertransporter och allvarlig händelse (avsnitt 7.1.5). Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund att det är ett obligatoriskt krav i upphandlingen att offererade priser ska inkludera samtliga kostnader inklusive eventuella OB-tillägg som bl.a. hänför sig till leverantörens åtaganden att tillhandahålla väktare efter avrop.

Securitas har såvitt avser avsnitt 5.1. i anbudsformuläret kryssat i att det aktuella kravet på att priser inkluderar ”samtliga åtaganden enligt detta

förfrågningsunderlag” är uppfyllt. Som kommentar har Securitas emellertid lagt till att ”vid beställning av ordningsvakt eller avrop av väktartjänster tillkommer OB (tider enligt gällande kollektivavtal)”.

Securitas har därmed enligt förvaltningsrättens mening lämnat en otillåten reservation i sitt anbud och har inte uppfyllt det aktuella kravet avseende de redovisade anbudsprisernas omfattning. Securitas anbud har därför inte kunnat jämföras med de övriga anbuden på ett rättvist sätt. Med beaktande härav anser förvaltningsrätten att Landstinget agerat i strid med likabehandlingsprincipen då Landstinget utvärderat och antagit Securitas anbud såvitt avser uppdraget i Avesta. Bolaget får till följd av detta anses ha lidit eller riskerat att lida skada. Redan på denna grund finns skäl för ingripande enligt LOU. Det saknas därför anledning för förvaltningsrätten att pröva vad Bolaget anfört om bristerna i upphandlingen i övrigt. Eftersom bristerna i upphandlingsförfarandet inte är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet, är rättelse en tillräckligt ingripande åtgärd (jfr RÅ 2005 ref. 47). Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att Landstinget ska genomföra en ny anbudsutvärdering såvitt avser uppdraget i Avesta utan beaktande av Securitas anbud.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (3109/1C LOU)



Karin Forslund Johansson  
rådman