



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 15

DOM
2014-12-04
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
27189-14

Sida 1 (4)

SÖKANDE

BKE TeleCom AB, 556465-1551
Rangatan 2b
653 41 Karlstad

MOTPART

Stockholms läns landsting
Upphandlingsenheten
Box 22550
104 22 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår BKE TeleCom AB:s ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2014 -12- 0 5	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 552020

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Stockholms läns landsting (SLL) genomför en upphandling av surfplattor med tillbehör enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut den 6 november 2014 framgår att BKE TeleCom AB:s (bolaget) anbud inte prövades eftersom bolagets angivna referensuppdrag inte uppfyller kravet gällande en årlig leveransvolym om minst 500 surfplattor, utförda under de senaste två åren.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten förordnar SLL att utvärdera bolagets anbud. Som grund för sin ansökan anför bolaget i huvudsak att SLL har förkastat ett anbud som uppfyller alla krav och som borde ha varit med vid utvärderingen. SLL måste även tydliggöra sitt krav om två år om det är så att uppdrag hos angivna referenser ska ha pågått under båda åren. Eftersom bolaget hade kunnat lämna referenser med uppdrag som pågått under båda åren samt att bolaget inte har fått skriva avtal med SLL har bolaget lidit skada.

SLL bestrider bolagets yrkande eftersom SLL inte har brutit mot LOU och bolaget har därför inte lidit någon skada.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det utifrån vad bolaget har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs att bolaget kan visa att det har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU.

Ska-kravets utformning

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse. Även förfrågningsunderlag som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att principerna i LOU inte överträds, (jfr RÅ 2002 ref. 50).

Av 7.3. i anbudsinbjudan framgår bl.a. att anbudsgivaren ska redovisa två pågående eller avslutade referensuppdrag utförda under de senaste två åren, räknat från sista anbudsdag. Referensuppdraget ska avse en årlig leveransvolym om minst 500 surfplattor.

Bolaget anför att det inte står någonstans i förfrågningsunderlaget att referensuppdragen måste ha pågått under båda åren. Vid liknande upphandlingar är det enligt bolaget praxis att referensuppdragen är pågående under begärd tid, inte att de pågår under hela tiden. Om SLL vill ha det så, måste SLL vara tydligare.

Förvaltningsrätten finner aktuellt ska-krav inte optimalt utformat, men dock inte otydligt. Kravet kan enligt förvaltningsrättens mening inte rimligen tolkas på annat sätt än att referensuppdraget ska pågå eller ha pågått under båda åren. Att en särskild årlig leveransvolym ska ske under perioden stöder uppfattningen att uppdraget ska pågå under mer än ett år. Det föreligger därför inga skäl till att göra om upphandlingen på den grund att aktuellt ska-krav är otydligt och inte uppbär transparens.

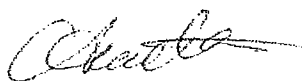
Uppfyllelse av krav

SLL anför att det framgår av bolagets referensbilagor att de angivna uppdragen inte uppfyller kravet att ha varit utförda under de senaste två

åren. Beaktat de referenser på uppdrag bolaget har gett in vid sitt anbud samt den kontroll SLL har gjort gentemot en av referensera framgår det av utredningen att det ena uppdraget har pågått från den 1 november 2013 och det andra uppdraget från den 1 september 2014. Då uppdragen ska vara utförda under de senaste två åren, räknat från sista anbudsdag som är den 1 oktober 2014 konstaterar förvaltningsrätten att inget av bolagets angivna referensuppdrag har ens pågått under ett år och uppfyller därför inte ska-kravet om att ha pågått under de senaste två åren. SLL har således gjort rätt vid sin bedömning att bolaget inte uppfyller alla ska-krav i förfrågningsunderlaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A LOU).



Anna Malmborg
Förvaltningsrättsfiskal

Mia Svärd har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

