

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN**

**PROTOKOLL**  
2012-06-19  
Stockholm

Mål nr  
1906-12

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Karin Almgren, Eskil Nord och Christer Silfverberg

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Ulla Perttu

**KLAGANDE**

NVS Installation AB, 556053-6194

Ombud: Advokaterna Liselott Fröstad och Håkan Johnstone  
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB  
Box 3124  
103 62 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Jönköpings dom den 28 mars 2012 i mål nr 3307-11

**SAKEN**

Upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 120612

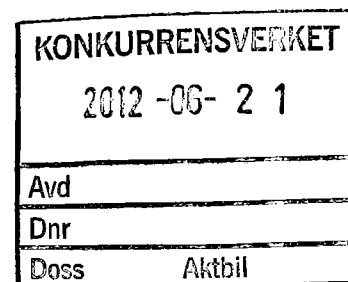
**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30



## PROTOKOLL

Mål nr  
1906-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Ulla Perttu

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-06-19

