



**SÖKANDE**

Miljönären Lindfeldts Måleri AB, 556597-5876  
Projektgatan 2  
781 70 Borlänge

**MOTPART**

Karlstads Bostads AB, 556041-7916  
Box 1505  
651 21 Karlstad

**SAKEN**

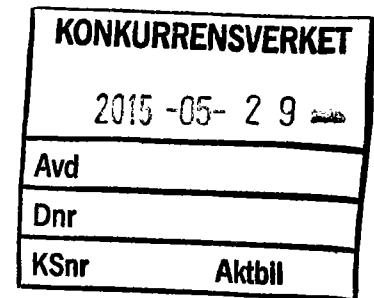
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

**AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Miljönären Lindfeldts Måleri AB:s ansökan om överprövning.

---



## BAKGRUND

Karlstads Bostads AB (KBAB) har genomfört en offentlig upphandling enligt LOU gällande ramavtal benämnd "Serviceentreprenader 2015, Målning BYGG 3", diarienummer UH-2014-102. Ramavtalet är ett rangordnat avtal med tre leverantörer. KBAB har antagit Sandå Sverige AB som leverantör med rang 1.

## PARTERNAS INSTÄLLNING

Miljönären Lindfeldts Måleri AB (Miljönären) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför följande. KBAB har antagit ett anbud där antagen entreprenör lämnat oskäligt låga priser avseende övertidsarbeten som saknar förankring med gällande kollektivavtal i branschen och som inte ens i närheten uppgår till nettoprisnivåer och är oskäligt då prissättningen är lika som för ordinarie arbetstid. I kollektivavtalet mellan Målarmästarnas Riksförening och Svenska Målarförbundet utgår övertidsersättning med 75 procent av garantilönen. Då kan man inte lämna samma timpriser som för ordinarie arbetstider. Lämnar man ett timpris för utlärare med endast garantilön samt avtalad övertidsersättning blir nettokostnaden minst 100 kr/timme mer än lämnat pris och detta är inte seriöst och oskäligt lågt för att antas i en utvärdering. Av 12 kap. 3 § LOU framgår att en upphandlingsmyndighet bör eller ska förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. En upphandling av den här digniteten får inte vara utformad på sådant sätt att man ska eller kan spekulera i att sätta oseriöst låga priser och snedvrیدا konkurrensen på grund av att utvärderingsposten inte används i verkligheten eller används i ringa omfattning när den har så stor påverkan i anbudsutvärderingen. Posten borde i så fall inte vara med i utvärderingen.

KBAB motsätter sig bifall till ansökan och anför följande. Miljönären har tolkat lagen på ett felaktigt sätt. Enligt 12 kap. 3 § i LOU får en upphandlande myndighet förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Skrivningen ger därmed den upphandlande myndigheten möjlighet att välja huruvida anbudet ska förkastas eller inte. Miljönären hävdar att utvärderingsposten inte används i verkligheten eller i ringa omfattning. Detta är enbart spekulationer. Upphandlingen avser ett ramavtal som sträcker sig två till fyra år framåt i tiden. En anbudsgivare måste vara beredd att leva upp till de numerärer som anges i utvärderingmodellen.

### **SKÄL FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 12 kap. 3 § första stycket LOU får en upphandlande myndighet förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar. I andra stycket anges några av de omständigheter som en begäran om förklaring kan avse.

*Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

Den aktuella upphandlingen gäller serviceentreprenader (målnings). I förfrågningsunderlaget anges inget förpliktande för den upphandlande myndigheten att i anledning av låga anbud agera på ett visst sätt. Inte heller stadgar LOU någon skyldighet för den upphandlande myndigheten att förkasta ett lågt anbud utan LOU ger myndigheten endast möjlighet att förkasta ett anbud som myndigheten själv finner är onormalt lågt. KBAB har i detta avseende varken brutit mot bestämmelserna i upphandlingens administrativa föreskrifter eller mot bestämmelserna i LOU.

Det är inte heller i övrigt visat att KBAB har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Det saknas därmed grund för ingripande enligt LOU. Miljönären Lindfeldts Måleri AB:s ansökan ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B, LOU).



Olle Sundberg  
rådman

Föredragande: förvaltningsrättsjuristen Lars Överström



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.