



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
 Enhet 2

DOM
 2013-02-01
 Meddelad i
 Linköping

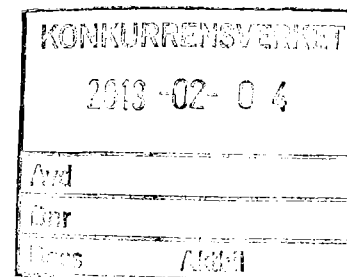
Mål nr
 174-13

SÖKANDE

Taxi Grisslehamn AB, 556769-9805
 Herrviken 17
 760 45 Grisslehamn

MOTPART

Sjöfartsverket
 601 78 Norrköping



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 110985

Postadress
 Box 406
 581 04 Linköping

Besöksadress
 Brigadgatan 3

Telefon
 013-25 10 00

E-post:
 forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

Telefax
 013-25 11 40

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Sjöfartsverket genomför en upphandling avseende ramavtal för taxiresor för Sjöfartsverkets lotsar i Stockholmsområdet mellan ytterområdena Forsmark och Stavsnäs, diarienummer 0307-12-03388. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU och som tilldelningsgrund tillämpas lägsta pris. Avtalstiden gäller från och med avtalstecknandet till och med den 31 januari 2015. Avtalet ska kunna förlängas automatiskt med ett år i taget men som längst till och med den 31 januari 2017. Av tilldelningsbeslut den 21 december 2012 framgår bl.a. följande. Taxi Grisslehamn AB:s (nedan bolaget) anbud går inte vidare till utvärdering då bolaget inte uppfyller skall-kraven enligt punkterna 14 och 27 enligt Kravspecifikationen.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att bolagets anbud tas med i utvärderingen och ett nytt tilldelningsbeslut tillställs anbudsgivarna. Till stöd för ansökan anförs bl.a. följande. Bolaget uppfattar att det som framgår av bolagets anbud uppfyller det ställda kravet enligt punkten 14 i Kravspecifikationen, nämligen att i första hand leverera miljöbilar när dessa är i trafik och tillgängliga. Bolaget har i anbudet uppgett att bolaget vid nästa byte av fordon ska värdera de olika miljöbilsalternativ som finns på marknaden. Affären har en stor ekonomisk betydelse för bolagets verksamhet. Bolagets anbud omfattar sådana områden som ingår i bolagets närområde, vilket också kraftigt påverkar antalet tomkörda mil som i sin tur påverkar till exempel koldioxidutsläppet och slitaget på vägnätet.

Sjöfartsverket motsätter sig bifall till ansökan och anförs bl.a. följande. Av förordningen (2009:1) om miljö- och trafiksäkerhetskrav för myndigheters bilar och bilresor följer att Sjöfartsverket vid upphandling av taxiresor ska

välja miljöbilar om det inte finns särskilda skäl. Upphandling av taxiresor som endast utförs med miljöbilar har visat sig ge orimligt höga kostnader för resor med taxi. Sjöfartsverket har därför funnit skäl att som ett skallkrav kräva att anbudsgivaren alltid i första hand skall leverera miljöbilar när dessa är i trafik och tillgängliga. Bolaget har inte kvalificerat sig för utvärdering eftersom anbudet inte uppfyller skallkraven under punkterna 14 och 27 i Kravspecifikationen. Av anbudet framgår nämligen att bolaget i dagsläget inte har några miljöbilar och bolaget har också svarat nej på frågan (Kravspecifikationen Punkt 14) om de uppfyller skallkravet att i första hand leverera miljöbilar när dessa är i trafik och tillgängliga. Bolaget har vidare inte ens påstått att de står i begrepp att köpa miljöbilar utan tvärtom angivit att "vid nästa bilbyte, av någon i samarbetsgruppen, kommer det att ingå i investeringskalkylen att värdera vilka olika miljöbilsalternativ som då finns på marknaden." Bolaget uppfyller således inte skallkravet att alltid i första hand leverera miljöbilar när dessa är i trafik och tillgängliga. Sjöfartsverket konstaterar att ställda skallkrav som huvudregel ska vara uppfyllda vid anbudstillfället om inte annat särskilt anges i förfrågningsunderlaget. Som en konsekvens av att bolaget, i enlighet med ovan, inte uppfyller Kravspecifikationens punkt 14 och § 17 i Ramavtalet uppfyller bolaget inte heller Kravspecifikationens punkt 27. Sjöfartsverket har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU eller mot någon av de principer som ligger till grund för lagen. Bolaget kan därmed inte heller ha lidit skada eller komma att lida skada.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Lagtext m.m.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Relevanta handlingar

Förfrågningsunderlaget

Av Sjöfartsverkets anbudsinvitan framgår att anbudsutvärderingen utförs i tre steg. Vid första steget – kvalificeringen – prövas om anbudsgivaren uppfyller ställda kvalificeringskrav. Vid det andra steget prövas om anbudsgivaren uppfyller de skall-krav som ställs på tjänsten enligt anvisningar som anges i Kravspecifikationen. De anbud som uppfyller kraven går vidare till steg tre utvärdering, övriga förkastas.

Av punkten 14 i Kravspecifikationen framgår att anbudsgivaren i första hand alltid ska leverera miljöbilar när dessa är i trafik och tillgängliga.

Enligt punkten 27 i Kravspecifikationen ska samtliga kommersiella villkor godkännas av anbudsgivaren.

Bolagets anbud

Bolaget har som svar på kravet i punkten 14 kryssat i Nej, samt som svar på kravet i punkten 27 kryssat i Ja.

I bilaga A till anbudet har bolaget under punkten 7 angett att bolaget har totalt fyra bilar och att ingen av dessa är en miljöbil. Vid nästa bilbyte, av någon i samarbetsgruppen, kommer det att ingå i investeringskalkylen att värdera olika miljöbilsalternativ som då finns på marknaden.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter den grundar sin talan samt att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har gjort gällande att bolaget inte borde ha uteslutits från utvärderingen då bolagets anbud uppfyller de i förfrågningsunderlaget ställda skall-kraven.

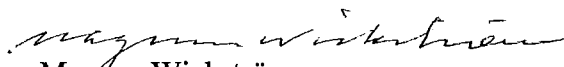
Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har slagit fast att en upphandlande myndighet har en stor frihet att själv utforma sin upphandling inom de ramar som ges av de allmänna principerna i 1 kap. 9 § LOU (jfr RÅ 2002 ref. 50 och RÅ 2010 ref. 78). Bolaget har inte ifrågasatt upphandlingens förfrågningsunderlag som sådant.

Det framgår enligt förvaltningsrätten tydligt och klart av anbudsinbjudan och Kravspecifikationen att anbudsgivarna ska uppfylla samtliga ställda krav enligt Kravspecifikationen för att gå vidare till steg tre i utvärderingen, däribland kravet enligt punkten 14 i Kravspecifikationen att i första hand leverera miljöbilar.

Bolaget har inte ifrågasatt att ingen av bolagets bilar är en miljöbil. Med hänsyn till detta kan bolaget enligt förvaltningsrättens mening omöjligen uppfylla det ställda kravet på leverans av miljöbilar. I och med detta god-

känner bolaget inte heller samtliga kommersiella villkor som Sjöfartsverket ställt. Med hänsyn till detta har Sjöfartsverket haft fog för att förkasta bolagets anbud. Vad bolaget anfört i målet kan således enligt förvaltningsrätten inte föranleda slutsatsen att Sjöfartsverket brutit mot bestämmelser i LOU eller de grundläggande EU-rättsliga principerna till skada för bolaget. Någon åtgärd enligt 16 kap. 6 § LOU kan därför inte bli aktuell. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).


Magnus Wickström

Föredragande har varit Stefka Bokmark.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

- den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
- det beslut som överklagas med uppgift
- om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
- de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
- den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
- de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU