



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**  
2012-01-30  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
24182-11  
Enhet 17

**SÖKANDE**

Nordomatic AB, 556362-2074  
Box 673  
135 26 Tyresö

**MOTPART**

Tyresö kommun  
135 81 Tyresö

Ombud: Advokat Jan Andersson och jur. kand. Maria Pedersen  
Advokatfirman Pedersen AB  
Box 3462  
103 69 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2012-01-30              |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| Dass                    | Aktbil |

Dok.Id 204593

|                   |                     |   |                |                                |
|-------------------|---------------------|---|----------------|--------------------------------|
| <b>Postadress</b> | <b>Besöksadress</b> | <b>Telefon</b>  | <b>Telefax</b> | <b>Expeditionstid</b>          |
| 115 76 Stockholm  | Tegeluddsvägen 1    | 08-561 680 00   | 08-561 680 01  | måndag – fredag<br>09:00-15:00 |
|                   |                     | <b>E-post:</b><br>forvaltningsrattenistockholm@dom.se |                |                                |

**BAKGRUND, YRKANDEN M.M.**

Tyresö kommun genomför en upphandling av styr- och övervakningssystem för Nyboda skola och Nybodahallen. Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt LOU. Av tilldelningsbeslut daterat den 23 november 2011 framgår att Tyresö kommun beslutat att uppdraget tilldelas annan än Nordomatic AB (bolaget).

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna om rättelse på så sätt att vinnande anbudsgivares anbud inte ska tas upp till prövning samt att bolaget ska tilldelas kontraktet. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Vinnande anbudsgivare har inte bifogat giltigt dokument från Bolagsverket. Detta har utgjort ett skall-krav enligt förfrågningsunderlagets AF-del samt formulär 7.2 punkt 2.3. Vidare har vinnande anbudsgivare inte bifogat tidplan enligt punkt 2.5.3 i formulär 7.2 i förfrågningsunderlaget. Bolaget har däremot bifogat samtliga dokument enligt gällande skall-krav.

Tyresö kommun bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin inställning huvudsakligen följande. Kommunen har genomfört upphandlingen i enlighet med LOU och skäl för ingripande saknas därmed. Anbudet från Styrtek System AB har uppfyllt samtliga skall-krav. Kommunen har således gjort en riktig bedömning och kvalificerat anbudet. Bolaget har gjort gällande att anbudet från Styrtek System AB inte uppfyllt skall-krav avseende utdrag från Bolagsverket. På fråga i formuläret 7.2 har Styrtek System AB kryssat i rutan för ja. Det är riktigt att det i anbudet inte fanns något utdrag ur det offentliga registret bifogat, men kommunen har kompletterat anbudet och tagit in efterfrågad handling. Kommunen har bedömt att en sådan komplettering varit möjlig då det inte förelegat risk för särbehandling eller konkurrensnedvridning. Bolaget har vidare angett att Styrtek System AB inte uppfyllt skall-kravet avseende tidplan. Styrtek Sy-

stem AB har dock både i sitt anbud kryssat i rutan ja i formuläret 7.2 punkt 2.5.3 och bifogat en tidplan till anbudet. Styrmek System AB har således uppfyllt även detta skall-krav.

Bolaget anför här efter bland annat följande. Det finns enligt 9 kap. 8 § LOU en möjlighet att begära kompletterande uppgifter eller förtydliganden angående ett anbud. Detta gäller vid själva utvärderingen före ett tilldelningsbeslut. Tilldelningsbeslutet är daterat den 23 november 2011 och bolaget begärde ut vinnande anbudsgivares handlingar den 24 november 2011. Styrmek System AB:s anbud innehåller ett ej godkänt registreringsbevis och ingen bilaga 4 (tidplan).

Tyresö kommun vidhåller att Styrmek System AB har uppfyllt skallkraven och att upphandlingen har skett i enlighet med LOU.

### **DOMSKÄL**

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Den 1 november 2011 ändrades lydelsen av bestämmelserna i 16 kap. LOU. Av övergångsbestämmelserna framgår dock att äldre lydelse ska tillämpas för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet.

Av 16 kap. 5 § LOU i tillämplig lydelse framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

*Utredningen i målet*

Förfrågningsunderlaget

I de administrativa föreskrifterna punkt AFD.41 (Tidplan) anges följande. TE skall till GE tillhandahålla underlag för samordnad tidplan. I tidplanen ska anges tidpunkter för provningar, tidpunkter för överlämnande av handlingar enligt AFD.7 samt tidpunkt för slutbesiktning.

I formuläret Krav på entreprenör 7.2 anges bland annat följande. Detta formulär innehåller en förteckning över krav som ställs på entreprenören. Notera att samtliga krav skall vara uppfyllda för att anbudet ska få delta i den avslutande anbudsutvärderingen.

I nämnda formulär under punkt 2.3 anges följande. Anbudsgivare skall visa att denne är registrerad i yrkes- eller handelsregistret i det land där anbudsgivaren är etablerad (i Sverige är det Bolagsverket). Kopia av giltigt intyg skall bifogas anbudet.

Under punkt 2.5.3 i samma formulär anges följande. Till anbudet skall bifogas ett förslag till tidplan för entreprenaden, med färdigställandetid enligt AFD .44.

Vinnande anbudsgivares anbud

Tyresö kommun har till förvaltningsrätten inkommit med Styrmek System AB:s anbud samt därtill hörande bilagor. I anbudet formulär 7.2 har Styrmek System AB kryssat i rutorna för ja avseende frågorna om kravet i punkt 2.3 är uppfyllt samt om tidplan enligt kravet i punkt 2.5.3 har bifogats anbudet. Till anbudet finns bifogade registreringsbevis samt tidplan.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Bolaget har i målet gjort gällande att vinnande anbudsgivare Styrmek System AB inte har inkommit med i förfrågningsunderlaget efterfrågade handlingar i form av registreringsbevis och tidplan och att Tyresö kommun därmed felaktigt har utvärderat Styrmek System AB:s anbud.

Tyresö kommun har mot detta invänt att vinnande anbudsgivare har uppfyllt skall-kraven och till förvaltningsrätten ingett Styrmek System AB:s


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

**DOM**

Allmänna avdelningen

anbud inklusive därtill hörande bilagor. Förvaltningsrätten konstaterar att bland dessa bilagor återfinns registreringsbevis samt en tidplan. Mot denna bakgrund, och då bolaget i målet inte visat annat, finner förvaltningsrätten att kommunen har haft fog för att ta upp den vinnande anbudsgivarens anbud till utvärdering. Med hänsyn härtill ska ansökan avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a LOU)



Kaisa Söderberg

Rådman

Föredragande har varit Sara Thelin.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.