



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2017-09-18

Meddelad i Stockholm

Mål nr

10308-17

SÖKANDE

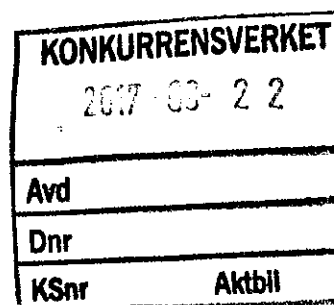
Market Intelligence and Research Stockholm AB, 556562-1660
Djupdalsvägen 7
192 51 Sollentuna

MOTPART

Statistiska centralbyrån
Box 24 300
104 51 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 887574

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag–fredag
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		08:00–16:30
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför en upphandling avseende telefonintervjuartjänster för delar av Arbetskraftsundersökningarnas urval och tillhörande tilläggsundersökningar (2017/149). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut framgår att SCB beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Market Intelligence and Research Stockholm AB (bolaget).

Bolaget får anses yrka att upphandlingen ska rättas på så sätt att Evry AB:s anbud förkastas och anför bl.a. följande. Evry, som tilldelats uppdraget, har inte uppfyllt alla ska-krav som infodrats i anbudsförfrågan. I förfrågningsunderlaget punkt 4.2.3. står det att "Leverantören ska beskriva hur detta arbete är tänkt att fungera i uppdraget i relation till ovanstående kontaktstrategi avseende kontaktdagar". I Evry:s anbud har denna fråga inte besvarats, vare sig direkt med hänvisning till aktuell punkt eller indirekt i annan anbudstext. Då genomförandet av arbetet enligt den saknade beskrivningen till en inte ringa del ligger till grund för uppdragets prissättning anser bolaget att det inte är säkerställt att det pris Evry lämnat omfattar alla ingående delar i upphandlingen. Då pris varit enda faktorn som utöver ska-krav styrt tilldelningen och då Evry tilldelats uppdraget anser bolaget att bolaget lidit skada av detta.

SCB anser att ansökan om överprövning avslås och anför i huvudsak följande. I upphandlingen inkom anbud från tre leverantörer varav bolaget var en av dem. Samtliga anbud var kvalificerade och gick vidare till utvärdering. Tilldelningsgrunden är ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med hänsyn till pris, vilket i detta fall var Evry. Bolaget hävdar att Evry inte uppfyller ett krav som återfinns i förfrågningsunderlaget under punkt 4.2.3.

I sista stycket under nämnda punkt anges följande: ”Om leverantören avser att använda sig av ett automatiskt uppringningssystem ska det ställas in så att det inte förekommer tysta samtal. Det vill säga att när urvalspersonen svarar ska det alltid finnas en intervjuare som tar samtalet omgående. Vid begäran ska SCB få tillgång till rapporter som visar att kravet efterlevs. Leverantören ska beskriva hur detta arbete är tänkt att fungera i uppdraget i relation till ovanstående kontaktstrategi avseende kontaktdagar”. Detta innebär att en leverantör som avser att använda sig av ett automatiskt uppringningssystem ska beskriva hur det är tänkt att fungera i uppdraget i relation till kontaktstrategi avseende kontaktdagar. En leverantör som inte ska använda ett automatiskt uppringningssystem behöver således inte lämna någon beskrivning. Av Evrys anbud framgår att det inte kommer att använda sig av ett automatiskt uppringningssystem.

Bolaget anför bl.a. följande. I svarsbilagan krav 77 punkt 4.2.3. står texten ”Om leverantören avser att använda sig av ett automatiskt uppringningssystem ska det ställas in så det inte förekommer tysta samtal”. I och med att Evry i sitt anbudssvar i svarsbilagan svarat ja på denna fråga anser bolaget att det talar om att det avser att använda ett automatiskt uppringningssystem. Vidare har SCB i ett svar på en annan fråga tolkat delar av Evrys text i en bilaga som om att Evry inte avser att använda ett automatiserat system. Bolaget anser att det av texten inte framgår om Evry kommer att använda ett automatiserat system eller inte. Alla beskrivna systemdelar och arbetsmetoder i texten kan användas både med och utan ett automatiserat system.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövning

De grundläggande principer som ska följas vid all offentlig upphandling är

principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att med stöd av 20 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs även att det visas att sökanden lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU.

I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter den grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69). Det är således bolaget som har att visa att SCB har brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU samt att bolaget har lidit eller riskerar att lida skada till följd av detta.

Förvaltningsrättens bedömning

Förutsättningarna för varje upphandling fastställs i ett förfrågningsunderlag. Det står en upphandlande myndighet fritt att uppställa vilka krav den vill så länge kraven är förenliga med LOU och de gemenskapsrättsliga principerna.

Bolaget har anfört att Evry inte uppfyllt ett ska-krav då de inte besvarat en fråga avseende automatiskt uppringningssystem. SCB har uppgett att det framgår av Evrys anbud att det inte kommer att använda sig av ett automatiskt uppringningssystem. Evry behöver därför inte lämna någon beskrivning.

Förvaltningsrätten anser att bolaget inte har visat att Evry inte uppfyllt skakravet. Evry har inte behövt lämna någon beskrivning i enlighet med punkten 4.2.3. i förfrågningsunderlaget då de inte har avsett att använda sig av ett automatiskt uppringningssystem. Enligt förvaltningsrättens mening har bolaget därmed inte visat att SCB har brutit mot bestämmelserna i LOU. Ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1a LOU).

Kajja Hultquist
Rådman

Tanja Lindqvist har föredragit målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

