



**LÄNSRÄTTEN I  
VÄRMLANDS LÄN**

**DOM**  
2009-04-03  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
622-09 E  
Rotel 5

**SÖKANDE**

NCC Construction Sverige AB, 556613-4929  
170 80 Solna

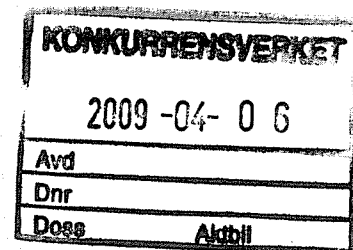
Ombud: Advokat Henrik Seeliger  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Kristinehamns kommun  
681 84 Kristinehamn

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller NCC Construction Sverige AB:s talan på så sätt att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse skett. Rättelsen ska bestå i att Runnäs Snickeri & Bygg AB:s anbud utesluts och att nytt tilldelningsbeslut meddelas.

Dok.Id 52816

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Stora Torget

**Telefon**  
054-14 81 00  
**E-post:** lansrattenivarmland@dom.se

**Telefax**  
054-14 81 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:00

## YRKANDEN. MOTPARTENS INSTÄLLNING

NCC Construction Sverige AB (NCC) ansöker om överprövning av Kristinehamns kommuns upphandling benämnd "Vänerhamn AB, Kristinehamns hamn, teknik- och administrationsbyggnad" och yrkar, i första hand att upphandlingen rättas på så sätt att Runnäs Snickeri & Bygg AB:s (Runnäs) anbud förkastats varvid NCC:s anbud ska antas, och i andra hand att upphandlingen ska göras om, och anför sammanfattningsvis följande.

Kommunen har antagit Runnäs anbud. NCC:s anbud har rankats som nr. 2. Runnäs har i sitt anbud gjort reservationer beträffande jordsten samt ej redovisade hinder i mark. Lämnade reservationer är inte heller prissatta och omfattas därmed inte av anbudet och anbudspriset. Reservationerna motsvarar avsevärda värden. NCC har i sitt anbud tagit höjd för motsvarande risker, vilket medfört att NCC:s anbudspris blivit högre än vad som skulle ha varit fallet. Eftersom Runnäs anbud innehåller två väsentliga reservationer skulle anbudet rätteligen ha förkastats varvid NCC:s anbud skulle ha varit det ekonomiskt mest fördelaktiga och därmed antagits.

Kristinehamns kommun anför i svar följande.

Med anledning av de synpunkter NCC framfört medger kommunen att rättelse görs och att det föreligger skäl att förkasta anbudet från Runnäs. Detta i sin tur innebär att Kristinehamns kommun kommer att föreslå att NCC antas som totalentreprenör för upphandlingen. Kommunen begär därför att länsrätten upphäver beslutet att kommunen tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

Beträffande sistnämnda begäran kan noteras att länsrätten den 20 mars 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

## DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091;LOU) eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören

lidit eller kan komma att lida skada ska rätten enligt 16 kap. 2 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Parterna är ense om att Runnäs anbud skulle ha förkastats. Länsrätten finner inte skäl till annan bedömning. Felet kan leda till att NCC lider skada. Grund för ingripande med stöd av LOU föreligger därför. Eftersom Runnäs anbud rätteligen skulle ha förkastats ska rättelse ske på så sätt att Runnäs anbud utesluts.

Vad gäller kommunens begäran upphör länsrättens interimistiska beslut automatiskt att gälla i och med denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B).



Joar Berglund

Föredragande i målet har varit Lars Överström