



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 15

DOM
 2014-08-25
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 14760-14

SÖKANDE

Knowit AB, 556391-0354

Ombud:

Jur.kand. Helena Lundkvist
 Advokat Henrik Wetzenstein

Advokatfirman Nordia KB
 Box 70389
 107 24 Stockholm

MOTPART

Rikspolisstyrelsen
 Box 12256
 102 26 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2014-08-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Knowit AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 512077

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Rikspolisstyrelsen har inbjudit till att lämna anbud inom Kammarkollegiets ramavtalsområde IT-konsulttjänster 2009, Uppdragskonsulttjänster (A214.237/2014) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av utvärderingsrapporten framgår att Knowit AB inte uppfyller de ställda kraven att uppdragsledaren ska ha haft huvudansvar för minst ett förvaltningsuppdrag och ett utvecklingsuppdrag som omfattat CMS med minst 5 000 sidor, eftersom kravet på antal sidor inte är styrkt i CV. Av tilldelningsbeslut daterat den 19 juni 2014 framgår att avtal tilldelats ÅF-Technology AB.

Knowit AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att den förnyade konkurrensutsättningen (avropet) ska rättas på så sätt att ny anbudsprövning och anbudsutvärdering ska ske, varvid Rikspolisstyrelsen ska beakta bolagets anbud. I andra hand yrkas att avropet ska göras om. Till stöd för sin talan anförs i korthet följande. Bolaget har uppfyllt samtliga ska-krav som angetts i anbudsinbjudan. Det är inte ett obligatoriskt krav att uttryckligen ange sifferuppgiften om antalet CMS-sidor i CV:t. Genom att tillämpa ett ska-krav som inte finns har RPS agerat i strid mot främst likabehandlingsprincipen och transparensprincipen. Om det skulle vara ett ska-krav att ange en sifferuppgift i CV:t är upprätthållandet av ett sådant krav ett brott mot de upphandlingsrättsliga grundläggande principerna, främst proportionalitetsprincipen. Vidare är kravet oklart och otydligt utformat. Vidare kan även noteras att inte heller ÅF-Technology, Cybercom eller Sogeti Sverige angett någon sifferuppgift i sina CV:n. Knowit AB har lämnat betydligt lägre priser än den vinnande anbudsgivaren, ÅF-Technology.

Rikspolisstyrelsen bestrider bifall till ansökan. Rikspolisstyrelsen anför att Knowit AB:s anbud har uteslutits från vidare utvärdering, eftersom bolaget

inte har styrkt att de obligatoriska kraven i punkt 1.7.8 på att uppdragsledaren ska ha haft huvudansvar för minst ett förvaltnings- respektive utvecklingsuppdrag som omfattat CMS med minst 5000 sidor är uppfyllt. I det CV som bolaget har fogat till sitt anbud för att styrka att de aktuella kraven är uppfyllda saknas uppgift om hur många sidor respektive uppdrag har omfattat. Det framgår inte heller på annat ställe i Knowit AB:s anbud att uppdragen har omfattat CMS med minst 5 000 sidor.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som finns i 1 kap. 9 § LOU samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det utifrån vad bolaget har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs att bolaget kan visa att detta har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

Anbudsinbjudan

I anbudsinbjudan anges följande i punkt 1.7.7 med rubriken "SKAKRAV".

Kraven i förfrågningsunderlaget är formulerade som skakrav med kryssruta eller svarsfält.

Ett skakrav är antingen "uppfyllt" eller "ej uppfyllt". Någon värdering av ett skakravs grad av uppfyllelse får inte ske. I de fall ett svar på ett skakrav är motsägelsefullt eller kombinerat med villkor för svarets giltighet på någon plats i anbudet, eller att svar utelämnats kan skakravet komma att bedömas vara "ej uppfyllt".

I förfrågningsunderlaget framgår vilka krav som är skakrav genom att dessa markeras med det fetstilta ordet **ska**.

Observera att samtliga skakrav måste vara uppfyllda för att anbudet ska kunna utvärderas.

I punkt 1.7.8 med rubriken "Uppdragsledare" anges följande.

Ramavtalsleverantören ska tillhandahålla en uppdragsledare för förvaltningsuppdraget. Uppdragsledaren ska inneha kompetensnivå 4 i enlighet med definition i ramavtalet.

Ska-krav uppdragsledare	Hänvisning till CV
1. Haft huvudansvar för minst ett (1) förvaltningsuppdrag som omfattat CMS (Content Management System) med minst 5000 sidor	
2. Haft huvudansvar för minst ett (1) utvecklingsuppdrag som omfattat CMS (Content Management System) med minst 5000 sidor	
3. Minst två (2) års erfarenhet av produkten EPiServer	

Observera att samtliga skakrav måste vara uppfyllda för att anbudet ska utvärderas.

Leverantören kan i skakrav 1 och 2 ovan hänvisa till ett och samma uppdrag om uppdraget innehållit både förvaltning och utveckling av CMS

Ramavtalsleverantören redovisning av personella resurser:

Bekräftelse att anbudsgivande Leverantör uppfyller kraven på tillhandahållande av personella resurser som ställs i denna punkt.	<input type="checkbox"/> Ja
Namn på uppdragsledare:	
CV bifogat:	<input type="checkbox"/> Ja

Samtliga kontakter, muntliga och skriftliga, mellan ramavtalsleverantören och Rikspolisstyrelsen ska ske på svenska.

Som bevis på att ovan nämnda skakrav (1.7.8) uppfylls ska CV lämnas för den offererade uppdragsledaren. CV ska minst innehålla tidsperiod för uppdragen, i vilken verksamhet uppdragen har utförts och beskrivning av uppdragsledarens tidigare utförda uppdrag.

Rikspolisstyrelsen kan i samband med prövningen av anbud komma att kontakta angivna kunder för att kontrollera av Leverantören lämnade uppgifter. Kundens redovisade uppgifter ska överensstämma med uppgifterna i anbudet för att kravet ska anses uppfyllt.

Fyll i ovanstående tabell med hänvisning till vilket/vilka uppdrag i CV:n som styrker förfrågningsunderlagets skakrav.

Förvaltningsrättens bedömning

Bolaget menar att Rikspolisstyrelsen har brutit mot LOU genom att ha förkastat bolagets anbud med hänvisning till punkten 1.7.8, trots att anbudet uppfyller de uppställda kraven. Vidare anser bolaget att förfrågningsunderlaget i aktuellt avsnitt är utformat i strid mot 1 kap. 9 § LOU.

Förvaltningsrätten anser att det i punkten 1.7.8 i anbudsinbjudan ställs upp ett obligatoriskt krav på att uppdragsledaren ska ha erfarenhet av förvaltnings- och utvecklingsuppdrag som omfattat CMS med minst 5 000 sidor. Detta är också ostridigt i målet. Däremot anser rätten att det i inbjudan inte ställs upp ett obligatoriskt krav på att uppgiften om sidantal måste finnas i CV:t, eftersom detta inte nämns i uppräknningen av vad som minst ska framgå av CV:t. Där nämns enbart "tidsperiod för uppdragen, i vilken verksamhet uppdragen har utförts och beskrivning av uppdragsledarens tidigare utförda uppdrag". Inte heller uppställs krav på att ange antalet sidor på något annat ställe i anbudet. Rätten anser att kravet enligt 1.7.8. är tydligt och proportionerligt, varför det inte är utformat i strid mot 1 kap. 9 § LOU.

Det ankommer på det anbudsgivande bolaget att visa att det uppfyller de i förfrågningsunderlaget ställda obligatoriska kraven för att kunna få sitt anbud utvärderat. Parterna är överens om att Knowit AB i det till anbudet bifogade CV:t inte uttryckligen angett något sidantal. Bolaget menar dock att det visat att de uppfyller kravet på erfarenhet av 5 000 sidor genom att

ha fyllt i rutan för att bekräfta att det uppfyller kravet på tillhandahållande av personella resurser. Förvaltningsrätten anser att detta inte är tillräckligt för att bolaget ska anses ha visat att det uppfyller det ställda kravet. Förvaltningsrätten anser att rutan endast utgör en bekräftelse på uppfyllandet och att inga detaljerade och individuella uppgifter om sidantal framgår genom kryssmarkeringen. Inte heller någon annanstans i anbudet framgår det att bolagets föreslagna uppdragsledare har den efterfrågade erfarenheten av antalet sidor. Förvaltningsrätten anser därför att Rikspolisstyrelsen inte brutit mot LOU när den förkastat bolagets anbud med hänsyn till punkten 1.7.8.

Bolaget anför även att det finns brister i bl.a. ÅF-Technologys anbud och menar att detta bolags anbud borde ha förkastats. Eftersom förvaltningsrätten anser att Knowit AB:s anbud rätteligen har förkastats av Rikspolisstyrelsen har bolaget inte lidit eller riskerar att lida skada av Rikspolisstyrelsens tilldelningsbeslut.

Ovanstående innebär att förvaltningsrätten anser att Knowit AB:s ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Sandell

Rådman

Charlotte Wallberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.