



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**BESLUT**  
2010-05-05  
Meddelat i Uppsala

Mål nr  
3810-10  
Enhet 1

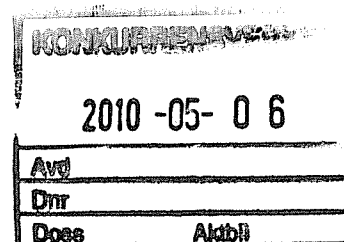
**SÖKANDE**

STARK Fasadrenoveringar i Sverige AB, 556660-6157  
Box 6081  
141 06 Kungens Kurva

Ombud: Advokat Liselott Fröstad  
Andersson Gustafsson Advokatbyrå KB  
Box 3124  
103 62 Stockholm

**MOTPART**

Uppsalahem AB, 556137-3589  
Box 135  
751 04 Uppsala



**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Uppsalahem AB:s upphandling avseende renovering av balkonger i Tuna Backar och Sala Backar, område 0101 Salabacksgatan 35-41 samt område 0327 Källparksgatan 1-3, 11 A-D och 13 A-E

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;  
nu fråga om interimistiskt beslut

**BESLUT**

Förvaltningsrätten förordnar att Uppsalahem AB:s upphandling avseende renovering av balkonger i Tuna Backar och Sala Backar, område 0101 Salabacksgatan 35-41 samt område 0327 Källparksgatan 1-3, 11 A-D och 13 A-E inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Uppsalahem AB föreläggs att komma in med yttrande över innehållet i bifogade handlingar (förvaltningsrättens aktbilaga 1). Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten senast den 19 maj 2010.

Om yttrande inte kommer in kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 5592

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853	Kungsgatan 49	018-16 73 00	018-16 73 43	måndag – fredag
751 48 Uppsala		E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se		08:30-12:00 13:00-16:30

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Uppsalahem AB (Uppsalahem) har begärt in anbud i en offentlig upphandling avseende renovering av balkonger i Tuna Backar och Sala Backar. I tilldelningsbeslut den 26 april 2010 antogs Interoc AB som leverantör.

STARK Fasadrenoveringar i Sverige AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar, så vitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän förvaltningsrätten beslutar om annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Upphandlingen har genomförts på ett sätt som står i strid med reglerna i LOU samt de gemenskapsrättsliga principerna. I 1 kap. 9 § LOU slås fast vilka principer som ska gälla för offentlig upphandling. Där anges bl.a. att vid upphandlingar ska de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna om likabehandling, transparens och förutsebarhet gälla. Uppsalahem har åsidosatt reglerna om likabehandling genom att utvärdera vissa anbud trots att dessa inte uppfyllt de kvalificeringskrav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Uppsalahem har underlåtit att i förfrågningsunderlaget ange den poängsättnings- och utvärderingsmodell som sedan använts. Uppsalahem har vidare genom sin nya anbudsfrågan den 8 april 2010 och anbudsformuläret rev. samma dag ändrat grunden för utvärderingen.

Bolaget anför vidare. Uppsalahem har även åsidosatt reglerna i 1 kap. 9 § LOU när man efter anbudens öppnande förlängt anbudstiden och därvid tillåtit att vissa anbudsgivare lämnat nya priser. Prissättningen av upphandlingen har dessutom förändrats. Även vid utvärderingen av de slutligen ingivna anbuderna har reglerna i LOU åsidosatts. Den utvärderingsmodell som använts har inte varit förutsebar och har inte heller inneburit att samtliga anbudslämnare behandlats lika. Då Uppsalahems poängsättnings- och utvärderingsmodell alltfjämt är okänd idag saknas möjlighet att bedöma vilket anbud som varit det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Sammantaget kan det konstateras att Uppsalahems upphandling har haft så stora brister att upphandlingen bör göras om. Bolaget har eller kan komma att lida skada på grund av Uppsalahems åsidosättande av reglerna i LOU. Ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas skulle inte medföra större skada eller olägenhet för Uppsalahem än den skada som bolaget skulle komma att lida om upphandlingen avslutas, varför förvaltningsrätten bör besluta om inhibition av tilldelningsbeskedet.

### SKÄL

#### Tillämplig bestämmelse

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

#### Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av vad som framkommit i målet att skäl föreligger att förordna att Uppsalahem AB:s upphandling avseende renovering av balkonger i Tuna Backar och Sala Backar inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Elisabet Andersson

rådman

Målet har föredragits av Andreas Lund.

