



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2016-07-06
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
27949-15

SÖKANDE

C. Sandås Energikontroll Mälardalen AB, 556549-7574

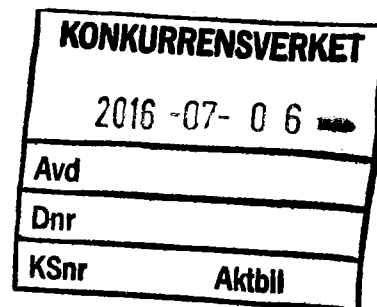
Ombud: Advokat Olof Hallberg
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1065
101 39 Stockholm

MOTPART

Husbyggnadsvaror HBV Förening, 702000-9226
Box 5199
121 18 Johanneshov

SAKEN

Offentlig upphandling; avbrytande av upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 706459

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Husbyggnadsvaror HBV Förening (HBV) initierade upphandling Vattensparutrustning, 15/136, genom öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Utvärderingsgrund var ekonomiskt mest fördelaktigt anbud och maximalt fem anbudsgivare skulle antas. I beslut den 17 december 2015 tilldelades C. Sandås Energikontroll Mälardalen AB (CS) uppdrag och rangordnades, av tre utvärderade anbudsgivare, som nummer tre.

CS ansökte om överprövning och yrkade i första hand att upphandlingen skulle rättas på så sätt att en ny utvärdering och tilldelning skulle göras där anbuden från Holmdal & Co AB (Holmdal) och NGL vatten & energiteknik AB (NGL) skulle uteslutas samt i andra hand att upphandlingen skulle avbrytas och göras om. Om inte första- eller andrahandsyrkandet bifölls, helt eller delvis, yrkades i tredje hand att en ny utvärdering och tilldelning skulle göras där kvarvarande anbud utvärderas med beaktande av vad CS anfört om den felaktiga utvärderingen.

HBV motsatte sig inte bifall till ansökan. Under pågående process i förvaltningsrätten meddelade HBV, genom beslut den 12 maj 2016, att upphandlingen avbrutits eftersom det inte längre fanns några giltiga anbud och att avtal inte har kunnat tecknas på grund av pågående överprövning.

YRKANDEN M.M.

CS yrkar att förvaltningsrätten rättar upphandlingen genom att upphäva avbrytandebeslutet eftersom HBV inte har sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen.

HBV bestrider CS yrkande.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten anser att HBV haft sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Rätten har gjort följande överväganden.

En upphandlande myndighet har rätt att själv avgöra när det finns förutsättningar för att inleda en upphandling och när en inledd upphandling behöver avbrytas. Rätten att avbryta en upphandling begränsas inte till undantagssituationer eller då det finns tungt vägande skäl. Ett beslut att avbryta en upphandling måste dock vila på sakligt godtagbara skäl. Det är den upphandlande myndigheten som ska visa att sådana skäl finns. Normalt kan den omständigheten att en upphandling blivit föremål för en ansökan om överprövning inte anses utgöra sakliga skäl att avbryta upphandlingen.

HBV anger i sina upphandlingsföreskrifter att anbud ska vara giltigt i minst sex månader från sista anbudsdag. Sista anbudsdag var den 12 november 2015. HBV har avbrutit upphandlingen den 12 maj 2016 med hänvisning till att det inte längre finns giltiga anbud. HBV får därmed anses aktivt ha valt att inte förlänga anbudstiden.

Förvaltningsrätten konstaterar att HBV har förfarit i enlighet med 9 kap. 11 § LOU, eftersom det av förfrågningsunderlaget framgått vilken tid en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud. Av förarbetena framgår att en ordning där upphandlande myndighet anger hur länge en anbudsgivare ska vara bunden av sitt anbud är nödvändig för att upphandlingen ska fungera på ett rationellt sätt. Vidare anges att även om upphandlingen är föremål för överprövning löper anbudstiden ut i enlighet med vad som angetts i förfrågningsunderlaget (prop. 2006/07:128 s. 380 f.).

Enligt rättspraxis kan anbudens giltighetstid förlängas under förutsättning

att principerna för offentlig upphandling iakttas. Om en förlängning ska ske eller inte är främst en fråga mellan den upphandlande myndigheten och anbudsgivarna (jämför RÅ 2008 not. 26).

Att anbudens giltighetstid har löpt ut, före eller efter att tilldelningsbeslut fattats, kan utgöra sakliga skäl för att avbryta en upphandling och har varit föremål för prövning i bl. a (se t.ex. Kammarrätten i Göteborgs domar i mål 4696-08, 6132-11 och 7006-12 och Kammarrätten i Stockholms domar i mål 1772-09 och 2058-11).

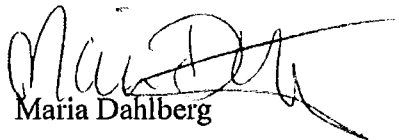
Att HBV under pågående process uttalat som sin inställning att rättelse till CS fördel kan ske och att övriga anbudsgivare då ska uteslutas samt att HBV "förbehåller sig rätten att avveckla det aktuella ramavtalet i sin nuvarande form" anser förvaltningsrätten inte kan tillmätas någon avgörande betydelse vid bedömningen av om sakliga skäl för avbrytande föreligger. HBV har inte uttalat någon avsikt att genomföra en ny upphandling men om HBV vill handla upp motsvarade varor och tjänster måste en ny upphandling ske där samtliga anbudsgivare kan välja att delta.

CS invändningar att HBV haft möjlighet att, och rätteligen borde ha, rättat sitt ställningstagande genom ett nytt tilldelningsbeslut till fördel för CS och att det med hög grad av sannolikhet kan antas att samtliga tre antagna leverantörer, inkluderat CS, vid en förfrågan om förlängning av anbudstiden varit beredda att stå fast vid sina anbud ger inte heller förvaltningsrätten anledning att frångå sin bedömning. HBV har möjlighet att välja, och har valt, att inte efterfråga en förlängning av anbudens giltighetstid. Valet kan inte anses stå i strid med någon av de upphandlingsrättsliga principerna eller LOU. Det har heller inte framkommit att någon anbudsgivare som tilldelats ramavtal har initierat frågan om förlängning eller meddelat önskemål om att för egen del kvarstå som anbudsgivare.

Det förelåg inte några giltiga anbud när HBV den 12 maj 2016 beslutade att avbryta upphandlingen och HBV har visat att det finns sakligt godtagbart skäl att avbryta upphandlingen. CS ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Handwritten signature of Maria Dahlberg in black ink, consisting of a stylized cursive script.

Maria Dahlberg

Rådman

Kerstin Sandin har handlagt målet.