



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2012-07-11
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
7384-12 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

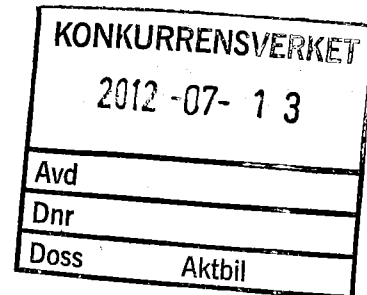
Vägen ut! kooperativen, 769610-8971
Stigbergsliden 5B
414 63 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Stads Upphandlings Aktiebolag, 556070-5054
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 154572

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattengoteborg@dom.se		08:00-16:00

BAKGRUND

Göteborgs Stads Upphandlings Aktiebolag (Upphandlingsbolaget) har genomfört en upphandling avseende Daglig verksamhet för personer med funktionsnedsättningar, dnr 364/11. Ett förenklat förfarande har använts.

Av tilldelningsbeslutet framgår att Vägen ut! kooperativets (Kooperativets) anbud inte har utvärderats då anbudet inte har omfattat samtliga hel- och deltidsnivåer.

YRKANDEN M.M.

Kooperativet begär överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Kooperativets anbud ska beaktas i utvärderingen. Kooperativet anför i huvudsak följande. Av underlaget går inte att utläsa att man var tvungen att lämna anbud på alla tidsnivåer. Det står i anbudsinbjudan punkt 1.4 att den dagliga verksamheten ska omfatta både hel- och deltid. I punkt 1.7 står att "Del av anbud kan komma att antas". Dessutom anges att "Leverantören kan lägga anbud på en eller flera huvudområden, en eller flera målgrupper" och att "Leverantören ska lämna anbud på både hel- och deltidspaceringar". Under punkten 1.18 anges att "Priset ska omfatta samtliga kostnader för att utföra uppdraget" men det anges inte att man ska ange pris för alla deltidsnivåer. Om det var avsikten borde det ha angetts tydligare. Det är en brist att kravet inte angavs direkt i förfrågningsunderlaget utan bara i frågor och svar. Dessutom anges det inte i förfrågningsunderlaget att det är ett skall-krav.

Upphandlingsbolaget anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. Det har av förfrågningsunderlaget och även av frågor och svar framgått att anbudsgivarna måste lämna anbud på både hel- och deltidspaceringar. Under rubriken "Helt/delat anbud" anges att del av anbud kan

antas. Detta förtydligas med att anbudet ska omfatta samtliga kommuner. Leverantören kan lägga anbud på ett eller flera huvudområden, en eller flera målgrupper. Leverantören ska lämna anbud på både hel- och deltidspliceringar. Under rubriken "Utvärderingskriterier" framgår att varje huvudområde utvärderas för sig och att varje nivå utvärderas och antas för sig. Utvärderingspriserna räknas fram för varje kategori genom att priset för heltid viktas till 75 procent och övriga till 5 procent. Viktade priset på heltid viktas sedan med de viktade priserna på deltid. Upphandlingsbolaget kan således inte jämföra ett anbud som lämnats på samtliga nivåer med ett anbud som likt Kooperativets endast avser två positioner. Under anbudstiden inkom frågan "Det står att alla leverantörer måste erbjuda deltidspliceringar. Kan man erbjuda heltid och t.ex. halvtid eller skall alla deltidsvarianter erbjudas?" Svaret på frågan var "Alla olika deltidsvarianter ska erbjudas". Frågorna och svaren har kommit Kooperativet till handa. Sammantaget måste det tydligt ha framgått för anbudsgivarna att de måste erbjuda samtliga deltidsvarianter utöver heltid inom ett eller flera huvudområden och för en eller flera målgrupper i upphandlingen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 4
7384-12 E

komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om Upphandlingsbolaget har haft rätt att utesluta Kooperativet från utvärderingen p.g.a. att anbudet inte uppfyllde de i förfrågningsunderlaget ställda kraven.

Inledningsvis konstaterar förvaltningsrätten att även de frågor och svar som skickas ut innan anbudstidens utgång brukar anses ingå i förfrågningsunderlaget. I den aktuella upphandlingen har även en specifik fråga angående anbudens omfattning ställts och svaret har otvivelaktigt varit att anbudet skulle omfatta samtliga tidsnivåer inom det eller de områden som leverantörerna valde att lämna anbud på. Det är inte heller ifrågasatt att Kooperativet skulle ha fått del av detta svar innan anbudstidens utgång.

Även av själva förfrågningsunderlaget och utvärderingsmodellen är det dock enligt förvaltningsrättens bedömning relativt tydligt att avsikten är att Upphandlingsbolaget vill ha in anbud som täcker alla de angivna tidsnivåerna. Detta framgår bl.a. av att det i förfrågningsunderlaget anges att "Leverantören ska lämna anbud på både hel- och deltidspliceringar" vilket sedan även tydliggörs enligt den ovan angivna frågeställningen. Det framgår även att priser ska lämnas på samtliga tidsnivåer eftersom det i och med den valda utvärderingsmodellen skulle vara omöjligt att jämföra ett anbud som endast täcker t.ex. heltid och halvtid med ett anbud som täcker alla tidsnivåerna. Att detta varit ett skall-krav får anses uppenbart.

Sammanfattningsvis menar förvaltningsrätten således att Upphandlingsbolaget har haft rätt att diskvalificera Kooperativets anbud varför det saknas

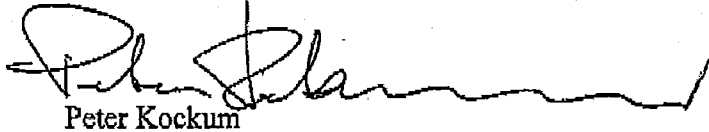
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 5
7384-12 E

skäl att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därför
avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Peter Kockum

Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU