



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**DOM**  
2014-01-27  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
30410-13

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

Svea Vaccin AB, 556454-8849  
Sveavägen 16  
111 57 Stockholm

**MOTPART**

Stockholms läns landsting  
Upphandlingsenheten  
Box 22550  
104 22 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om rättelse enligt lagen om valfrihetssystem

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-01-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Svea Vaccin AB:s ansökan om rättelse.

Dok.Id 446265

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1

**Telefon**  
08-561 680 00  
**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**  
08-561 680 01

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

**Stockholms läns landsting (SLL)** avslog den 27 november 2013 Svea Vaccin AB:s (Svea Vaccin) ansökan om att bli godkänd som leverantör av vaccinationsinsatser enligt lagen (2008:962) om valfrihetssystem, LOV. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

**Svea Vaccin** ansöker om rättelse enligt LOV och anför bl.a. följande. Svea Vaccin är en väletablerad vaccinationskedja med ett dussin mottagningar. Bolagets organiska tillväxt är cirka 30 procent per år vilket har inneburit kortare perioder med likviditetsproblem gentemot Skatteverket. I dagsläget har bolaget inte skulder hos Skatteverket. Bolagets årliga ansökan skickades till SLL den 3 oktober 2013 och avslaget kom sex veckor senare då vaccinationskampanjen redan börjat. Då hade Svea Vaccin redan vaccinerat cirka 10 000 personer. Svea Vaccin är ett skuldfritt bolag hos banker och leverantörer. Det bolaget ber om är att få betalt för en tjänst som redan utförts i förskott och inget annat.

**SLL** bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Beslutet att avslå ansökan gällande vårdval vaccination är korrekt och SLL har inte på något sätt brutit mot LOV. Bolaget gör gällande att ansökan skickades till SLL den 3 oktober 2013. Detta stämmer inte. Bolaget har den 3 september 2013 registrerat sig i Vaccinera som är ett webbaserat rapporteringssystem. Ansökan görs genom att fylla i ett avtal som ska undertecknas av sökanden och skickas in per post till SLL. Ett undertecknat avtal inkom först den 25 november 2013. SLL beslutade den 27 november 2013 att avslå ansökan från Svea Vaccin. Som skäl angavs att bolaget med stöd av 7 kap. 1 § 5 LOV utesluts på grund av betalningsanmärkningar och restförda skatter på mycket stora belopp. Därutöver angavs att bolaget inte uppfyller regelboken/förfrågningsunderlagets krav på ekonomiskt stabilitet med beaktande

av betalningsanmärkningar, skatteskulder och rating B (kredit mot säkerhet). Regelboken för vaccination utgör en del av förfrågningsunderlaget. I regelboken för vaccination 2011 anges följande under punkten 1.1.3 Erfarenhet och ekonomisk stabilitet.

”Sökande ska ha en sådan organisation och erfarenhet att denne kan förväntas kunna genomföra uppdraget. Sökandes ekonomiska styrka ska vara tillräcklig i förhållande till uppdragets storlek. Sökande ska intyga att sökanden inte vid upprepade tillfällen underlåtit att betala sina socialförsäkringsavgifter eller skatter. Sökande ska ha F/FA-skattsedel. Kontroller kommer att ske av bl.a. sökandes ekonomi genom att kreditupplysning tas in via kreditupplysningsföretag.”

Av kreditupplysning som SLL har inhämtat från Soliditet AB daterad den 9 oktober 2013 framgår bl.a. att bolaget hade elva betalningsanmärkningar om sammanlagt 1 788 383 kr. Två av dessa betalningsanmärkningar är från september och oktober 2013 om sammanlagt 1 000 000 kr. Betalningsanmärkningarna avser till övervägande del restförda skatter. Detta innebär att regelbokens krav på ekonomisk stabilitet inte är uppfyllt. Med hänsyn till att det är fråga om ett stort antal betalningsanmärkningar och att betalningsanmärkningarna har uppgått till ett betydande belopp är det inte oproportionerligt att avslå bolagets ansökan. Det kan tilläggas att en ny kreditupplysning inhämtad den 2 januari 2014 från Soliditet AB visar att bolaget är C-ratat sedan den 3 december 2013. Svea Vaccin anför i sin ansökan att bolaget vill få betalt för en tjänst som redan utförts i förskott. Ansökan från bolaget inkom först den 25 november 2013 och beslut att avslå bolagets ansökan fattades den 27 november 2013. SLL kan konstatera att bolaget inte bara utfört tjänster innan ett beslut om godkänd ansökan har fattats utan även innan ansökan har lämnats in.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 kap 2 § LOV ska den upphandlande myndigheten behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Den upphandlande

myndigheten ska iaktta principerna om öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet när den tillämpar valfrihetssystem.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådan åtgärd som anges i 10 kap. 2 § LOV. Det är den som ansöker om rättelse som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOV. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOV.

Av 7 kap. 1 § 5 LOV framgår att den upphandlande myndigheten får utesluta en sökande som inte har fullgjort sina åliggande avseende socialförsäkringsavgifter eller skatt i hemlandet eller annan stat inom EES-området.

Förvaltningsrätten finner att SLL på grund av Svea Vaccins restförda skatter har haft rätt att, i enlighet med 7 kap. 1 § 5 LOV, utesluta Svea Vaccin. Förvaltningsrätten finner således att SLL inte har agerat i strid med LOV genom att avslå Svea Vaccins ansökan om att delta i valfrihetssystemet. Det har därmed inte framkommit skäl för rättelse enligt 10 kap. 2 § LOV och Svea Vaccins ansökan ska avslås.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (DV 3109/1A)



Ulrika Melin

Rådman

Kajsa Barsk har föredragit målet.

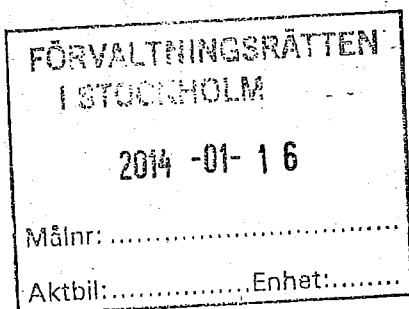
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen  
Avdelningen för närsjukvård  
Handläggare: Maria Thafvelin

BESLUTSMEDDELANDE

1 (2)

2013-11-27

Dnr HSN 1110-1275



Svea Vaccin AB  
Sveavägen 16  
111 57  
Stockholm

Hälso- och sjukvårdsförvaltningen har beslutat att avslå er ansökan om auktorisation avseende Vårdval vaccination, dnr HSN 1110-1275. Orsaken till nämnda beslut är att er ansökan inte uppfyller de krav på auktorisering som beslutats av hälso- och sjukvårdsdirektören.

Motivering till beslutet **bifogas** detta meddelande, se sid 2. Vidare information kan lämnas av Maria Thafvelin, tel. 08-123 134 02 alt. maria.costa-thafvelin@sll.se

Sökande som inte fått sin ansökan godkänd och som anser att landstinget har brutit mot en bestämmelse i Lagen om Valfrihetssystem (2008:962) kan hos allmän förvaltningsdomstol ansöka om rättelse av landstingets beslut enligt 10 kap. 1 § Lag om Valfrihetssystem. En sådan ansökan om rättelse ska inges skriftligen till Förvaltningsrätten i Stockholm inom tre veckor från det att underrättelse om beslutet och skälet för det lämnats enligt 8 kap. 2 § i Lag om Valfrihetssystem.

Datum

Olle Olofsson  
Chef för Närsjukvårdsavdelningen

**Bilaga till beslutsmeddelande, motivering till beslut**

<b>Diarie- nr</b>	<b>Företag/ org nr</b>	<b>Mottagnings- adress</b>	<b>Kommun</b>	<b>Beslutsmotivering</b>
HSN 1110- 1275	556454- 8849	Sveavägen 16	Stockholm	Det finns betalningsanmärkningar och restförda skatter på mycket stora belopp, 1 788 383 kr, i bolaget varav 999 453 kr är restförda de senaste månaderna. Sökanden utesluts därför med stöd av 7 kap. 1 § första stycket punkt 5 LOV. Därutöver uppfyller sökande inte heller Regelbokens/Förfrågningsunderlagets krav på ekonomisk stabilitet med beaktande av betalningsanmärkningarna, skatteskulderna och att bolaget har rating B (kredit mot säkerhet) enligt Soliditet. Mot bakgrund av redovisade förhållanden avslår förvaltningen ansökan.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.