



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Förvaltningsrättsnotarien
Mikaela Johansson

DOM
2015-03-09
Meddelad i
Falun

Mål nr
6220-14
Enhet 2

SÖKANDE

Maserfrakt Anläggning AB, 556222-5960
Box 740
781 27 Borlänge

MOTPART

Hedemora Energi AB, 556115-5226
Box 33
776 21 Hedemora

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015 -03- 1 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Maserfrakt Anläggning AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 132657

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

YRKANDE M.M.

Hedemora Energi AB genomför en upphandling av ett ramavtal avseende ”Transport av hushållsavfall och matavfall i säck och kärl (dnr 70-2014/14-131). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 16 december 2014 varvid SITA Sverige AB tilldelades kontrakt.

Maserfrakt Anläggning AB ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolaget borde tilldelas uppdraget då alla ska-krav accepterats och det mest fördelaktiga priset lämnats. Anbudsformuläret som ska lämnas in innehåller två ska-krav där A bekräftar att man kommer att uppfylla samtliga ska-krav i dokumentet ”Uppdragsbeskrivning och krav i utförande (Avtalsvillkor)”. Anbudet blev diskvalificerat p.g.a. att upphandlande myndighet begärt ytterligare en bilaga i texten under punkt 5.4.1 ”Data-kommunikation” som inte finns omnämnt i anbudsformuläret. Villkoret i punkt 5.4.1 beskriver vad som gäller för att bli antagen som entreprenör och vilka investeringar som krävs för detta. Man ska här bifoga en beskrivning av tänkt datorsystem vilket skulle bli en upprepning av vad upphandlande myndighet redan kräver i förfrågningsunderlaget. Kravet har redan accepterats genom att ”JA” har kryssats i på position A i anbudsformuläret. Det kan också ifrågasättas varför kravet inte finns tillsammans med de andra ska-kraven i anbudsformuläret.

Hedemora Energi bestriker bifall till Maserfrakts ansökan om överprövning och anför sammanfattningsvis följande. Ansökan bör avslås redan på den grunden att Maserfrakt inte lämnat någon redogörelse för vilket eller vilka skaderekvisit som kan anses vara uppfyllda. Det aktuella kravet har varit tydligt formulerat och synbart för samtliga anbudsgivare. Förfrågningsunderlagets handlingar kompletterar varandra ifråga om vilka obligatoriska krav som måste uppfyllas av anbudsgivaren. Maserfrakt har vidgått att man kommer att uppfylla samtliga krav men brustit i sitt åliggande genom att inte till anbudet ha bifogat den beskrivning som efterfrågas under punkt 5.4.1.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter den grundar sin talan på. Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Maserfrakt anfört är visat att Hedemora Energi brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Maserfrakt lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principer om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förfrågningsunderlaget

Av "Administrativa villkor och utvärderingsmodell för upphandling av transport av hushållsavfall och matavfall i säck och kärl för Hedemora Energi AB" framgår bl.a. följande.

- Anbudsprövning** Avesta kommun kommer att tillämpa begränsad kontroll enligt vad som anges i 15 kap 13b § LOU/11 kap 17 § LOU.
- Detta innebär att handlingar enbart kontrolleras när det gäller den anbudsgivare som myndigheten avser att tilldela kontraktet.
- Anbud kommer att prövas i tre steg:
1. Kvalificering
 2. Uppfyllande av ställda skall-krav
 3. Utvärdering
- Skall-krav** I anbudsformuläret återfinns upphandlingens skall-krav.
- Endast anbud från entreprenörer som uppfyller samtliga skall-krav enligt anbudsformuläret kommer att utvärderas i nästa steg.
- Observera att det i övriga dokument finns utförandekrav som, i och med inlämning av anbud, anbudslämnaren accepterar och åtar sig att uppfylla om avtal tecknas.

Av "Anbudsformulär" framgår bl.a. följande.

Skall-krav (A-B)

Pos.	Anbudslämnaren skall uppfylla följande skall-krav.	Ja	Nej	Bilaga nr.
A	Anbudslämnaren kommer att uppfylla samtliga ställda skall-krav enligt dokumentet "Uppdragsbeskrivning och krav i utförande (avtalsvillkor)".			-
B	Anbudslämnaren skall till anbudet bifoga ett komplett ifyllt Prisformulär".			

Av ”Uppdragsbeskrivning och krav i utförande (avtalsvillkor)” framgår bl.a. följande.

5.4. Datakommunikation

5.4.1. Allmänt

Till anbudet skall en beskrivning av tänkt datorsystem bifogas. Finns möjlighet till mottagning av data skall detta anges.

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget framgår att upphandlingens ska-krav återfinns i anbudsformuläret samt att endast anbud som uppfyller samtliga ska-krav kommer att utvärderas. Enligt anbudsformuläret ska anbudslämnaren intyga att samtliga krav i dokumentet ”Uppdragsbeskrivning och krav i utförande (avtalsvillkor)” kommer att uppfyllas. Ett av kraven i detta dokument är att det till anbudet ska bifogas en beskrivning av tänkt datorsystem. Det tycks ostridigt att Maserfrakt inte bifogat en sådan beskrivning. Förvaltningsrätten anser att förfrågningsunderlaget uppställer ett tydligt obligatoriskt krav på att en beskrivning av tänkt datorsystem ska bifogas. Hedemora Energi har därför haft fog för att förkasta Maserfrakts anbud på det sätt som skett. Det saknas alltså skäl för ingripande enligt LOU och ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Lennart Andersson

rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.