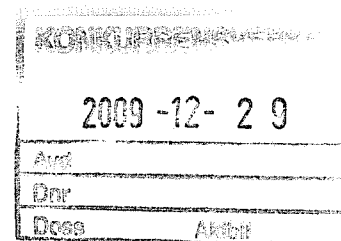




SÖKANDE

Sandå Sverige AB, 556467-7119
Box 732
182 17 Danderyd



Ombud: Jan Andersson, c/o Advokatfirman Pedersen AB, Box 3462,
103 69 Stockholm

MOTPART

1. Laholms kommun
Stadshuset
312 80 Laholm

2. Laholmshem AB, 556467-7119
G:a Stationshuset
312 80 Laholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen rörande golvbeläggning inte får avslutas innan annat förordnats i målet.

Beslutet gäller omedelbart.

BAKGRUND

Laholms kommun och Laholms Hem AB har beslutat om upphandling av ramavtal för fastighetsunderhåll avseende ventilation, klimatservice, storköksservice, elarbeten, golvbeläggning, plåt och vitvaruservice, dnr 09-284. – Träggolv i Halmstad AB tilldelades den 18 december 2009 upphandlingen rörande golvbeläggning.

YRKANDEN, M.M.

Sandå Sverige AB, som lämnat anbud rörande golvbeläggning, ansöker om överprövning av upphandlingen samt att länsrätten skall besluta att upphandlande myndighet inte får avsluta upphandlingen innan länsrätten slutligt har förordnat i målet (inhibition). Bolaget anför bl.a. följande. Den rättsliga grunden återfinns i 1 kap. 9 § LOU. I nyss nämnda paragraf anges att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandling skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. – Upphandlande myndighet har uppställt ett antal skallkrav. Det har därmed ålegat upphandlande myndighet att vid utvärderingen ta ställning till om anbudet uppfyllt dessa krav. Upphandlande myndighet har i detta fall frångått skallkrav, vilket strider mot LOU. Ett anbud som inte uppfyller samtliga uppställda skallkrav får inte antas, eftersom detta skulle strida mot principen om likabehandling av anbudsgivarna. Den upphandlande myndigheten har genomfört upphandlingen på ett sådant sätt att LOU har trätts förnär. – Enligt LOU skall en upphandlande myndighet behandla alla anbudsgivare lika, och diskriminering får inte ske. I detta fall har Trägolv i Halmstad AB inte ens uppfyllt de skallkrav som har ställts av upphandlande myndighet, men trots att upphandlande myndighet i de administrativa föreskrifterna, punkt AFB.51, prövning av anbudsgivare, föreskrivit att anbud som inte uppfyller krav enligt ABF.31 samt ABF.52 kommer att förkastas, har Trägolv i Halmstad AB vunnit upphandlingen. – Sammanfattningsvis har Sandå Sverige AB lidit eller riskerat att lida skada på grund av att upphandlande myndighet trätt LOU förnär.


SKÅL FÖR BESLUTET

I 16 kap. 2 § andra stycket LOU stadgas följande. Rätten får omedelbart

besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrätten finner att det föreligger skäl att förordna att den ifrågavarande upphandlingen rörande golvbeläggning inte får avslutas innan annat förordnats i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1).


Lars-Olof Norgren
Rådman