



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-07-12
Meddelat i Göteborg

Mål nr
13728-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

Pilotfish Networks AB, 556565-2954
Stora Badhusgatan 18-20
411 21 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Spårvägar Buss AB, 556771-4380
Box 424
401 26 Göteborg

Ombud:

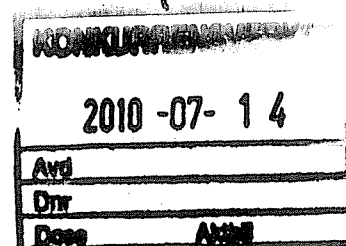
Advokaten Kaisa Adlercreutz och jur.kand. Linda Dahlström
MAQS Law Firm Advokatbyrå
Box 11918
404 39 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF); nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om att upphäva förvaltningsrättens interimistiska beslut.



YRKANDEN M.M.

Göteborgs Spårvägar Buss AB (GS) har genomfört en upphandling av diesel- och kostnadsreduceringssystem. Upphandlingen har genomförts som en förhandlad upphandling. Av underrättelse om tilldelningsbeslut den 22 juni 2010 framgår att annan än sökande bolag vunnit upphandlingen.

Pilotfish Network AB (bolaget) yrkar att upphandlingen i första hand ska rättas på så sätt att underlaget för utvärdering av bolaget ska rättas till att baseras på offererat erbjudande utan tillval. Totalt belopp torde därmed sänkas från 2 977 500 kr till 2 620 000 kr. Offererat erbjudande möter upphandlingens samtliga ställda krav utan sådant tillval. I andra hand yrkas överprövning av själva upphandlingsprocessen.

Förvaltningsrätten har den 2 juli 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

GS yrkar, såvitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten omedelbart ska upphäva beslutet om att upphandlingen tills vidare inte får avslutas samt anföra bl.a. följande. Den fördröjning av upphandlingsprocessen som det interimistiska beslutet innebär är förenat med stora kostnader och stor olägenhet för GS. Bolaget har däremot inte lidit någon skada i upphandlingen till följd av att någon överträdelse inte har förekommit. Bolaget riskerar inte heller att lida någon sådan skada. Om CAN- anslutning inte hade räknats med i bolagets anbudspris hade anbudet inte uppfyllt kravet på CAN- anslutning. För det fallet att enbart anbudspriset skulle ha viktats till 50 procent skulle ändå bolagets anbud erhålla lägre poäng än den vinnande anbudsgivarens anbud. Den skada som GS lider till följd av det interimistiska beslutet är således betydligt större än motsvarande skada för bolaget. Skäl saknas därför för interimistiskt beslut, varför förvaltningsrättens interimistiska beslut omedelbart ska upphöra att gälla.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUF får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad GS anför medför för närvarande inte skäl att upphäva förvaltningsrättens interimistiska beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit Henny Johansson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

