



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

**DOM**  
2016-02-05  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
24080-15

**SÖKANDE**

Ahlins plåt AB, 556318-5783  
Instrumentvägen 10  
126 53 Hägersten

**MOTPART**

Danderyds kommun  
Box 74  
182 11 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -02- 0 5	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 689536

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

**YRKANDEN M.M.**

Danderyds kommun genomför en upphandling av plåt- och takarbeten, dnr FN 2015/0151. Tilldelningsbeslut i upphandlingen meddelades den 29 oktober 2015.

Ahlins plåt AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande. Bolaget hade vid tiden för då anbud lämnades nyligen erhållit certifikat för FR2000 kvalitets- och miljöledningssystem. Vid tiden för avlämnande av anbud hade dock inte FR2000 revisorns intyg hunnit postats till dem. Bolaget meddelade dock vid upphandlingstillfället att certifikatet nyligen erhållits. FR2000 uppfyller de krav som ställs på ett gängse tredjeparts certifierat kvalitets- och miljöledningssystem och sökandebolaget hade nyligen certifierats. Bolagets uppgift att man vid tiden för anbuds-lämnandet var certifierat ska, i kombination med bilagt certifikat, vara tillräckligt för att domstolen ska bifalla bolagets yrkande om överprövning. De har i flera års tid arbetat i enlighet med de krav som uppställs i FR2000. Detta har bolaget gjort utan att vara certifierade. Bolaget har således haft ett eget kvalitets och miljöledningssystem. Bolaget har bifogat de uppgifter som finns tillgängliga om vad FR2000 innebär och hur det används, vilket har räckt för att uppfylla kvalitets och miljökrav i en rad andra kommunala upphandlingar. Bolaget har således visat att man även utan ett tredjeparts certifierat system haft ett eget kvalitets och miljöledningssystem som man arbetat efter.

Danderyds kommun (kommunen) yrkar att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Bolaget har inte uppvisat ett certifikat eller bifogat en beskrivning av sitt eget kvalitet- och miljöledningssystem utan endast bifogat en allmän skrivelse hämtad från FR2000 hemsida. Bolaget har därför inte levt upp till kravet i förfrågningsunderlagets punkt 3.5. Bolaget hade möjlighet att, precis som flera andra anbudsgivare har gjort som

inte var certifierade, bifoga en kort beskrivning av sitt kvalitets- och miljöledningssystem. Bolaget har inte heller någonstans i sitt anbud eller på annat sätt meddelat kommunen att certifikat nyligen erhållits.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna som återfinns i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU samt övriga bestämmelser i lagen. Frågan i målet är om det på grundval av vad bolaget har anfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

Av likabehandlingsprincipen som uttrycks i 1 kap. 9 § LOU följer att den upphandlande myndigheten inte får efterge eller bortse från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, så kallade ska-krav. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska utvärdera och pröva anbudet.

Av förfrågningsunderlaget framgår under punkten 3.5 Kvalitet och miljö följande. Anbudsgivare ska ha ett kvalitet och miljöledningssystem som är certifierat av tredje part alternativt bifoga beskrivning av eget kvalitet- och miljöledningssystem. Certifikat alternativt beskrivning ska bifogas anbudet.

Förvaltningsrätten finner inledningsvis att bolaget inte har visat att de bifogat ett certifikat till anbudet eller uppgett att de nyligen erhållit certifikat i anbudet. Det framgår även att bolaget inte har bifogat en beskrivning av sitt egna kvalitet- och miljöledningssystem. Förvaltningsrätten finner att bolaget inte har uppfyllt kravet i 3.5 i förfrågningsunderlaget och att kommunen har haft fog för att förkasta bolagets anbud.

Förvaltningsrätten finner således att det bolaget har anfört inte utgör skäl för ingripande med stöd av 16 kap. 6 § LOU och ansökan om överprövning ska därför avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Maria Dahlberg  
Rådman

Marie Englund har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.