

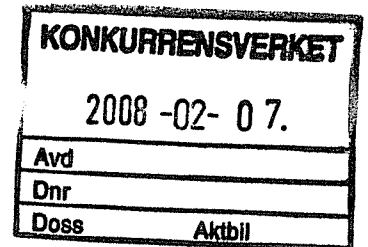


SÖKANDE

BDO Nordic Consulting Group AB, 556543-2241
Box 24193
104 51 STOCKHOLM

MOTPART

Håbo kommun
746 80 BÅLSTA



ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Håbo kommuns upphandling av revisionstjänster,
diarienummer UH-07-20

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU); nu
fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Håbo kommuns upphandling enligt ovan inte får
avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

Håbo kommun föreläggs att yttra sig över BDO Nordic Consulting Group
AB:s ansökan om överprövning (länsrättens aktbilaga 1 med bilagor) senast
den 12 februari 2008. Kommer svar inte in kan målet ändå komma att avgö-
ras.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

BDO Nordic Consulting Group AB (bolaget) ansöker den 4 februari 2008 om överprövning av Håbo kommuns upphandling av revisionstjänster, diarienummer UH-07-20. Bolaget yrkar i första hand att rättning skall ske och i andra hand att upphandlingen skall göras om. Bolaget yrkar vidare att länsrätten måtte fatta interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten tagit ställning till huvudyrkandet.

Som grund för begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. Den 17 december 2007 meddelades tilldelningsbeslut i upphandlingen. Den 21 december 2007 ansökte bolaget om överprövning av upphandlingen till länsrätten. I länsrättens dom, som meddelades den 9 januari 2008, bifölls ansökan om överprövning, och länsrätten förordnade att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett genom att utvärderingen görs om. Håbo kommun har genomfört en ny utvärdering och ett nytt tilldelningsbeslut meddelades den 31 januari 2008. I tilldelningsbeslutet anges att kommunen beslutat att anta ÖhrlingsPricewaterhouseCoopers anbud, med motiveringen att nämnda anbud bedöms som det mest fördelaktiga enligt utvärderingen.

I utvärderingen anges att bolaget har redovisat en bra servicenivå, men har endast redovisat att det finns tillgång till en certifierad kommunal revisor. Vidare anges att bolaget inte redovisat att någon utbildningsdag ingår, varför bolaget inte kan få mer än tre poäng. Enligt anbudsförfrågan avser servicen "service" utan närmare precisering samt kundansvariges kompetens som skall bevisas genom en redovisning av kundansvarig och dennes CV och referenser. Några krav på att certifierad kommunal yrkesrevisor skall ingå i bemanningen anges inte i anbudsförfrågan. Det anges inte heller att det är ett krav att en utbildningsdag skall ingå i anbudets pris. I bolagets anbud anför att utbildning som sker i anslutning till revisorsmötena är kostnadsfri om inte annat överenskommes. Det innebär att anbudet innehåller viss kostnadsfri utbildning. Bolaget bedömer därför att inte heller denna utvärdering och prövning har skett i enlighet med i anbudsunderlaget angivna bedömningskriterier.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 7 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 7 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Om det är fråga om en upphandling som avses i 4 kap. får rätten vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna.


Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit att skäl föreligger att förordna att Håbo kommun inte får avsluta den pågående upphandlingen av revisionstjänster, diarienummer UH-07-20.

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar därför att upphandlingarna inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Anne Olsson

länsrättsfiskal

JK

