



FÖRVALTNINGSRÄTEN  
I GÖTEBORG  
Avdelning 2 Enhet 11

DOM  
2014-09-25  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
9951-14

Sida 1 (4)

KONKURRENSVERKET  
2014 -09- 2 5

Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Rådhuset Arkitekter AB, 556547-0571  
Box 114  
451 16 Uddevalla

**MOTPART**

Havs- och vattenmyndigheten  
Box 11930  
404 39 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 293868

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00	Telefax 031 - 711 78 59 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	Expeditionstid måndag - fredag 08:00-16:00
--	------------------------------------	----------------------------	--	--

**BAKGRUND**

Havs- och vattenmyndigheten har genom öppet förfarande genomfört en upphandling gällande ramavtal för *konsulttjänster för havs-, fisk- och vattenförvaltning, inklusive fysisk planering till havs*, dnr 3985-13. Av tilldelningsbeslutet den 22 september 2014 framgår att andra anbudsgivare än Rådhuset Arkitekter AB har vunnit upphandlingen avseende kategorin *fysisk planering till havs*.

**YRKANDEN M.M.**

Rådhuset Arkitekter AB ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen i den del den avser *fysisk planering till havs* ska göras om och anförs i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget strider mot transparensprincipen eftersom det är oklart beträffande hur bedömning av vilka anbudsgivare som är kvalificerade görs och otydligt vad gäller vilka krav som ska vara uppfyllda för att man ska bedömas som kvalificerad att lämna anbud. Det som i utvärderingen har angetts som krav har inte redovisats i förfrågningsunderlaget. Havs- och vattenmyndigheten har inte följt de kriterier som uppställts i förfrågningsunderlaget. De bolag som fått tilldelning nummer ett i upphandlingen har inte uppfyllt angivna krav om att lämna tre relevanta referensuppdrag och deras anbud bör förkastas. Rådhuset Arkitekter AB ifrågasätter Havs- och vattenmyndighetens bedömning att deras anbud inte uppfyller ställt krav rörande miljöbedömningsprocessen.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG

DOM

Sida 3  
9951-14

## SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### *Tillämpliga bestämmelser*

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling, och giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (16 kap. 4 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Bestämmelsen i 16 kap. 4 § LOU reglerar talerätten. Vad beträffar denna är det sökandens egen uppfattning om skada eller risk för skada som är relevant. I 16 kap. 6 § LOU regleras förutsättningarna för domstol att ingripa mot upphandlingen med stöd av vad som anförlts i ansökan. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats.

Rådhuset Arkitekter AB har förvisso anfört på vilka sätt bolaget anser att Havs- och vattenmyndigheten brutit i det aktuella upphandlingsförfaret, men har inte klargjort på vilket sätt detta skulle ha medfört skada eller risk för skada för bolaget. Mot den bakgrunden saknas det möjlighet för förvaltningsrätten att besluta om ingripande mot upphandlingen, varför

FÖRVALTNINGSRÄTTE  
I GÖTEBORG

DOM

Sida 4  
9951-14

ansökan ska avslås (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD  
2013 ref. 53).

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Markus Zander.

I mål om överträffande engagemang enligt lag (lagen (2007:1091) om eftersättning uppåtstående till enligt lag (lagen (2007:1092 om eftersättning uppåtstående till enligt lag (lagen (2007:1091).

Adressen till försäkringsföretet framgår av att beställer han/hon vill sätta in sig i med varje separat bilsats.

3. de berättar som kategorin till förturerna är att sedan, dom/beslutet som kom kategorin till att sätta in.

4. de är andringar av försäkringsföretens med dom/beslutet som kategorin till att sätta in.

5. de berättar som kategorin till att sätta in är att vara en del av en förtur.

I mål om överträffande engagemang enligt lag (lagen (2007:1091).

Adressen till försäkringsföretet framgår av att beställer har beställt hennes bil till att sätta in.

3. de berättar att förturerna är att sätta in för att vara en del av en förtur.

4. de berättar att förturerna är att sätta in för att vara en del av en förtur.

5. de berättar att förturerna är att sätta in för att vara en del av en förtur.

I mål om överträffande engagemang enligt lag (lagen (2007:1092).

Adressen till försäkringsföretet framgår av att beställer har beställt hennes bil till att sätta in.

3. de berättar att förturerna är att sätta in för att vara en del av en förtur.

4. de berättar att förturerna är att sätta in för att vara en del av en förtur.

5. de berättar att förturerna är att sätta in för att vara en del av en förtur.

HUR MAN OVERKLÄGAR - PROVNINGSTILLSTÅND

# SVERIGE'S DOMSTOLAR

