



**LÄNSRÄTTEN I  
SKÅNE LÄN**  
Avdelning 1  
Sune Wennerberg

**DOM**  
2009-01-29  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
12737-08E

Sida 1 (5)

**SÖKANDE**

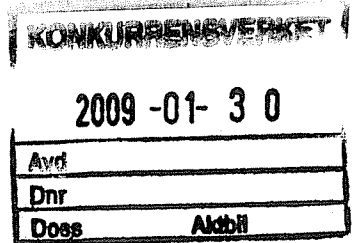
Kone AB, 556234-4639  
Box 160 76  
200 25 Malmö

**MOTPART**

Burlövs Bostäder AB  
Box 103  
232 22 Arlöv

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller Kone AB:s ansökan om överprövning på så sätt att Burlövs Bostäder AB:s upphandling av ramavtal för fullservice hissar får avslutas först sedan rättelse vidtagits genom ny utvärdering i enlighet med vad som angivits i förfrågningsunderlaget.

Dok.Id 209309

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** lansratteniskane@dom.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Burlövs Bostäder AB genomför upphandling av ramavtal för fullservice hissar med tillämpning av reglerna för öppet förfarande enligt LOU. Burlövs Bostäder AB har efter utvärdering beslutat att tilldela ramavtal för 74 hissar till Hiss i Skåne AB samt fullserviceavtal för 3 hissar till Kone AB.

Kone AB begär överprövning av upphandlingen och anför följande. Det har inte skett en neutral och objektiv utvärdering av tilldelat anbud vad gäller kriteriet jourutryckning. Värderingarna är gjorda på felaktiga grunder eftersom Hiss i Skåne inte angivit jourutryckningar i sitt anbud som förfrågningsunderlaget kräver. Eftersom man med så stor del har vägt in jourutryckningskostnaderna i värderingsunderlaget och Hiss i Skåne inte uppfyller detta krav ska anbudet ogiltigförklaras. Kone AB har prissatt kostnad för jourutryckning vilket är ett svar på ett skall-krav i förfrågningsunderlaget där man inte efterfrågar ett totalpris. Ett totalpris är inte heller ett krav enligt angiven referens SH88F. När det gäller Kone AB:s anbud så gäller bara de angivna priserna och kostnaderna d.v.s. inga tillkommande arbetskostnader under jourtid. Vidare har Burlövs Bostäder AB i förfrågningsunderlaget inte uppgivit antal jourutryckningar och att detta ska ligga till grund för utvärderingen tillsammans med grundpriset. Med Kone AB:s erfarenhet i likvärdiga projekt ligger antal utryckningar dessutom avsevärt lägre per hiss.

Burlövs Bostäder AB anför följande. Tre anbudsgivare har lämnat efterfrågade uppgifter med undantag för Kone AB som inte lämnat totalpris för fullservice. I förfrågningsunderlaget anges att Burlövs Bostäder AB vill ha kontraktskostnad per år för ett fullserviceavtal enligt SH88F. I ett fullserviceavtal ska alla kostnader under året täckas av anbudssumman och inga extra kostnader för jourarbeten tillkomma. Thyssen Krupp Elevator och Hiss i Skåne AB har i sina respektive anbud angivit en totalsumma inkluderande all arbetskostnad för jourtidsarbeten under såväl kvällar och hel-

ger. Kone AB har inte angett en sådan summa i sitt anbud utan offererat en grundsumma och kompletterat denna med fast kostnad för jourersättning per uttryckning. För att kunna göra en bedömning av anbuden har felstatistik från föregående år tagits fram. Av tidigare års statistik är tre fel per vecka att hänföra till jourtid enligt nuvarande skötsel firma Thyssen Krupp Elevator.

Länsrätten har den 17 december 2008 interimistiskt förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten som endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp gör följande bedömning.

Av nu aktuellt förfrågningsunderlag framgår att Burlövs Bostäder AB kommer att anta det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet utifrån kriterierna pris, företagets kompetens och företagets miljö- och kvalitetsplan. Anbudet ska enligt underlaget anges i tre alternativ omfattande grundservice, storservice samt fullservice i enlighet med Sveriges Mekanförbunds

kontraktsformulär SH88G, SH88S respektive SH88F. Därutöver ska jouruttryckningar utanför ordinarie arbetstid prissättas i anbudet. Vidare ska anbudet ange kontraktskostnaderna per år, för de tre alternativen exkl. mervärdesskatt.

Kone AB har i målet anfört dels att Hiss i Skånes anbud ska förkastas då detta inte uppfyller skall-krav vad gäller angivande av jouruttryckningskostnader, dels att utvärderingen av anbudet har skett på felaktiga grunder.

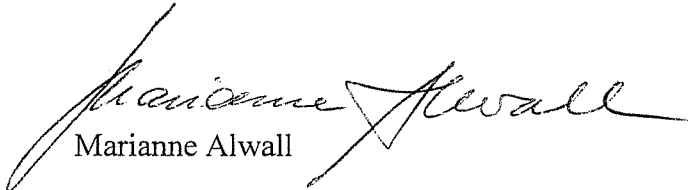
När det först gäller vad Kone AB anfört om Hiss i Skånes anbud kan Länsrätten konstatera att Hiss i Skåne AB, helt i enlighet med förfrågningsunderlaget, angett anbud i tre alternativ omfattande grundservice, storservice och fullservice samt angett kontraktskostnaderna per år för de tre alternativen exkl. mervärdesskatt. När det gäller jouruttryckningar utanför ordinarie arbetstid, vilket enligt förfrågningsunderlaget ska prissättas i anbudet, har Hiss i Skåne i sitt anbud angett detta till 0 kr. Enligt länsrättens mening får Hiss i Skåne AB därmed anses i detta avseende uppfylla vad som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Skäl för Burlövs Bostäder AB att, såsom Kone AB anfört, förkasta Hiss i Skånes anbud på denna grund föreligger således inte.

När det sedan gäller vad Kone AB anfört om utvärderingen av anbudet avseende kostnad för jouruttryckningar anger Burlövs Bostäder AB i komplettering till tilldelningsbeslutet att anbudens pris per hiss, kostnad för jouruttryckningar och felstatistik från föregående år legat till grund för beräknad nettokostnad. Vidare anges att man därvid beräknat antal jouruttryckningar till tre per vecka. Av det aktuella förfrågningsunderlaget framgår emellertid inte det antal jouruttryckningar som kommer att beaktas eller att felstatistik från föregående år kommer att ligga till grund för beräkningen vid utvärderingen. Enligt länsrättens bedömning har Burlövs Bostäder AB genom att göra utvärderingen av anbudet mot andra kriterier än dem

som angetts i förfrågningsunderlaget brutit mot bestämmelserna i LOU och Kone AB har därigenom riskerat att lida skada. Skäl för ingripande enligt LOU på denna grund förligger således och länsrätten finner därför att Kone AB:s begäran om överprövning ska bifallas på så sätt att den aktuella upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits genom ny utvärdering med beaktande av vad som angivits i förfrågningsunderlaget.

Länsrättens interimistiska beslut den 17 december 2008 upphör därmed att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1b)

  
Marianne Alwall



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande skall innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.