

LÄNSRÄTTEN I
VÄSTMANLANDS LÄN

DOM
2009-07-03
Meddelad i
Västerås

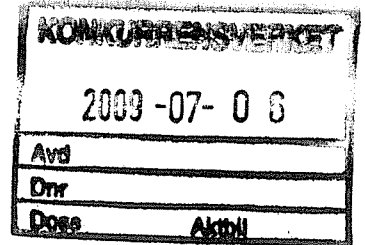
Mål nr
1332-09 E
Rotel 5

SÖKANDE

Frivilliga Flygkåren, 802013-7306

Ombud:

Advokaten Magnus Jonson
Sandart & Partners Advokatbyrå KB
Engelbrektsgatan 7
114 32 Stockholm



MOTPART

Länsstyrelsen i Västmanlands län
721 86 Västerås

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Länsstyrelsen i Västmanlands län inledde i mars 2009 upphandling, genom förenklat förfarande, avseende skogsbrandbevakning med flyg i Västmanlands län, dnr 452-02274-2009. Frivilliga Flygkåren och Sky Movies AB lämnade anbud. Enligt tilldelningsbeslut den 19 maj 2009 antogs Frivilliga Flygkåren som leverantör i upphandlingen. Sky Movies AB begärde överprövning av upphandlingen och yrkade att länsrätten skulle förordna om rättelse på så sätt att utvärderingen skulle göras om utan att anbudet från Frivilliga Flygkåren beaktades. Sky Movies AB anförde härvid i huvudsak att Frivilliga Flygkårens anbud inte uppfyllde de krav som följer av LOU eller som ställts i förfrågningsunderlaget. Länsrätten beslutade den 11 juni 2009, mål nr 1092-09, att förordna om rättelse av upphandlingen genom att utvärderingen av inkomna anbud skulle göras om på så sätt att Frivilliga Flygkårens anbud inte får beaktas. – Därefter har länsstyrelsen i ett nytt tilldelningsbeslut, daterat den 25 juni 2009, antagit Sky Movies AB som leverantör i upphandlingen. I tilldelningsbeslutet har länsstyrelsen anført bl.a. att Sky Movies AB uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget ställda ska-krav samt är det enda anbudet att ta hänsyn till då Frivilliga Flygkårens anbud har förkastats.

Dok.Id 42118

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1001	Sigurdsgatan 22	021-19 56 00	021-13 20 25	måndag – fredag
721 26 Västerås		E-post: lansrattenivastmanland@dom.se		08:30-12:00 13:00-16:00

Frivilliga Flygkåren ansöker nu om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten beslutar att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Vidare yrkar Frivilliga Flygkåren att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats (interimistiskt beslut). Som grund för sin talan anför bolaget sammanfattningsvis följande. Sky Movies AB har inte visat att man som anbudsgivare har ansvarsförsäkring för den flygmaskin som man hänvisat till i sitt anbud, varför ska-kravet rörande ansvarsförsäkring inte är uppfyllt. Inte heller har Sky Movies AB visat att man har nödvändiga resurser i form av flygmaskiner för att genomföra uppdraget. Sky Movies AB har i anbudet inte direkt berört eller nämnt vilken tillgång man har till flygmaskiner. Om domstolen skulle anse att Sky Movies AB indirekt har redovisat vilka flygmaskiner som offererats kan endast en enda maskin anses offererad. Detta medför inte att Sky Movies AB visat att man har nödvändiga resurser, då en flygmaskin inte är tillräckligt för att kunna utföra uppdraget. I fråga om skaderekvisitet i LOU anføres följande. I den aktuella upphandlingen inkom två anbud. Vid den första utvärderingen antogs Frivilliga Flygkårens anbud såsom det vinnande anbudet. Med anledning av länsrättens dom den 11 juni 2009 har länsstyrelsen den 25 juni 2009 fattat ett nytt tilldelningsbeslut varvid Sky Movies AB:s anbud antogs. Eftersom Sky Movies AB:s anbud inte borde ha antagits på de skäl som anförts ovan borde även det anbudet ha förkastats och upphandlingen gjorts om, då det inte förelåg något godtagbart anbud. Frivilliga Flygkåren hade då haft möjlighet att lämna ett nytt anbud och vinna upphandlingen. Genom att felaktigt anta Sky Movies AB:s anbud har, eller riskerar, Frivilliga Flygkåren således att lida skada. Vad gäller det interimistiska yrkandet anføres bl.a. att det är nödvändigt med ett interimistiskt beslut för att undvika skada och möjliggöra en överprövning.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten upptar målet till slutligt avgörande och prövar därför inte det interimistiska yrkandet.

Länsrätten har i dom den 11 juni 2009, mål nr 1092-09, förordnat om rättelse av upphandlingen genom att utvärderingen av inkomna anbud skulle göras om på så sätt att Frivilliga Flygkårens anbud inte får beaktas. Länsstyrelsen har nu gjort om utvärderingen med beaktande av länsrättens dom. Vid sådant förhållande är det inte visat att Frivilliga Flygkåren till följd av länsstyrelsens förfarande i upphandlingen lidit eller kan komma att lida skada i den mening som avses i 16 kap. 2 § första stycket LOU. Vad Frivilliga Flygkåren anfört i fråga om skaderekvisitet i sin begäran om överprövning föranleder således inte länsrätten att göra annan bedömning än den nu redovisade. Förutsättningar för ingripande med stöd av LOU föreligger därmed inte. Frivilliga Flygkårens ansökan om överprövning ska därför avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår Frivilliga Flygkårens ansökan om överprövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)



Ann Linders

Länsrättsfiskal



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.