



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2015-02-03  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
978-15

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**

Svefa Aktiebolag, 556514-3434  
Box 3316  
103 66 Stockholm

Ombud: Niklas Lundberg  
Adress som ovan

**MOTPART**

Huddinge kommun  
141 85 Huddinge

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-02-03	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Svefa AB:s ansökan och beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att den får avslutas först sedan Huddinge kommun genomfört en ny anbudsutvärdering.

Dok.Id 573691

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Huddinge kommun genomför ramavtalsupphandling för konsultuppdrag för Projektledning, fastighetsjuridik och värdering, 2014-034. Anbud kan lämnas på tre delområden där anbudsgivare för delområde 1 antas för förnyad konkurrensutsättning och för delområde 2 och 3 i rangordning. Svefa Aktiebolag (Svefa) har rangordnats för delområde 2 och 3. För delområde 1 antogs Erfator Projektledning AB (Erfator) för förnyad konkurrensutsättning.

Svefa ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar rättelse genom att anbudsutvärderingen för delområde 1 Projektledning, detaljplan- och exploatering, görs om utan beaktande av de av Erfator i anbudet ingivna referensuppdragen. Erfators referensuppdrag visar inte på något sätt att företaget har erfarenhet inom projektledning av exploateringsverksamhet som beskrivs och krävs i förfrågningsunderlaget. Erfator uppfyller inte heller referensuppdrag nummer 2 avseende omfattning, varför uppdraget överhuvudtaget inte får utvärderas avseende innehåll. Det var fel av upphandlaren att acceptera de av Erfator angivna referensuppdragen avseende kvalifikation och anbudsutvärdering. Svefa anser att skaderekvisitet är väl uppfyllt eftersom frånvaron av avtal och möjligheten att lämna anbud vid förnyad konkurrensutsättning innebär en påtaglig ekonomisk skada för NAI Svefa under flera års tid.

Huddinge kommun medger Svefa AB:s överprövningsansökan. Kommunen kan efter förnyad prövning konstatera att Erfators återopade referensuppdrag inte avser samhällsbyggnadsprojekt inom bebyggelseutveckling och/eller transportinfrastruktur eller motsvarande, som innebär projektledning i planerings- och genomförandeskedet av en ny detaljplan eller motsvarande för infrastrukturprojekt. Referensuppdragen redovisar heller inte kompetens att ta fram fastighetsjuridiska avtal kopplade till genomförandet

av en detaljplan. Kommunen kommer inom kort fatta ett nytt tilldelningsbeslut i samma ärende.

## **SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

### **Utgångspunkter för prövningen**

De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, är en procedurlagstiftning och prövningen i förvaltningsrätten utgör därför en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

### **Sakprövningen**

Unionsprinciperna i 1 kap. 9 § LOU får inte överträdas i något skede av upphandlingen. Obligatoriska krav som upphandlande myndighet själv ställt upp i förfrågningsunderlaget måste upprätthållas och får inte frångås. Enbart de anbud som uppfyller ska-kraven får utvärderas och antas.

Huddinge kommun medger Svefa:s ansökan. Kommunens inställning kan inte tolkas på annat sätt än att medgivandet innebär att kommunen samtycker till Svefas yrkande om ingripande genom rättelse, på det sätt som Svefa angett.

Kammarrätten i Jönköping har konstaterat att om motparten anser att en ansökan om överprövning enligt 16 kap. LOU ska bifallas, bör rätten i princip kunna utgå från att den ska bifalla ansökan och besluta om lämplig åtgärd (se dom den 5 juni 2012 i mål nr 1693-12).

Förvaltningsrätten anser inte att det har framkommit någon omständighet som ger anledning att avvika från utgångspunkten att parternas gemensamma uppfattning ska gälla. Svefas ansökan ska därför bifallas innebärande att Huddinge kommuns upphandling, när det gäller delområde 1, ska rättas på så sätt att den får avslutas först sedan kommunen genomfört en ny anbudsutvärdering där anbud som inte uppfyller obligatoriska krav utesluts.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

  
Ida Lönneborg

Förvaltningsrättsfiskal

Kerstin Sandin har handlagt målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.